

Протокол

№

гр. София, 19.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 19.09.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов
Вената Кабурова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Радослав Стоев, като разгледа дело номер **6496** по описа за **2025** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – В. И. М. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и Прокурор С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. С. – Поддържам касационната жалба. Направил съм доказателствено искане с жалбата, а именно: служебно да се направи официално запитване до Началника на ОПП СДВР, дали има официален документ, който да удостоверява, че електронен фиш Серия № К4464801 от 01.02.2021 г. е връчен на В. И. М.. Ако отговорът е положителен, следва да се представят доказателства по настоящото производство. Правя това искане във връзка на това, че първоинстанционния съд е приел справката на МВР с дата 23.01.2025 г., че електронния фиш е връчен, тъй като в тази справка е отразено връчване. На стр. 3, към касационната жалба, сме приложили копие на електронния фиш, тъй като имаме няколко образувани дела за същия фиш, посочил съм, че в долния десен ъгъл е записана дата на връчване - 24.01.2022 г., но няма подпис на лицето, което го

е получило. Направили сме уточнение, че е написано ръкописно връчване на 21.04.2022 г. Практиката на съда е, че справката на МВР от системата, не е доказателство, за връчване, то има ред на връчване. Редът не е упоменат от първоинстанционния съд.

Юрк. К. – Оспорвам касационната жалба. Предоставям на съда по искането на ответната страна.

Прокурор С. – Предоставям на съда по искането направено от адв. С..

След съвещание, настоящият касационен състав намира, че следва да остави без уважение доказателственото искане, тъй като счита, че по делото са събрани достатъчно доказателства.

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателственото искане направено от касатора.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и Прокурор С. – Нямаме доказателствени искания.

С оглед липсата на други доказателствени искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Моля да отмените решението, постановено от въззивна инстанция, поради съображенията посочени в касационната жалба, които поддържам. Считаю, че обжалваното решение е издадено в нарушение на материалноправните разпоредби, както и съдопроизводствените правила. Представям списък за разноси, които претендирам.

Юрк. К. – Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Считаю, че първоинстанционния съд е извършил обективна и пълна проверка на оспорения електронен фиш, в това число формалната му готовност, фактическите основания посочени в него, както и посочените нормативни уредби в него. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение. Представям писмени бележки.

Прокурор С. – Считаю касационната жалба за неоснователна и недоказана. Решението на СРС е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:34 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: