

Протокол

№

гр. София, 22.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 22.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **7656** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 9.30 ч. се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Д. К. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ ДИРЕКТОР НА ГДИН - редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от юрк. Ш. с пълномощно по делото .

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЮРК. Ш. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА ЖАЛБАТА И АДМИНИСТРАТИВНАТА ПРЕПИСКА.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмена молба от страна на ответника, постъпила на 02.10.2012 г., с приложения към нея писмени доказателства под опис.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба постъпила по факса на 21.11.2012 г. от адв. А., процесуален представител на жалбоподателя, с искане за спиране на делото поради наличие на образувано наказателно производство. Прилага удостоверение от 01 РУП-Б. рег. № 01-599/21.11.2012 г.

ЮРК. Ш. – Оспорвам жалбата срещу заповедта на главния директор. Приложената дисциплинарна преписка е в цялост, като моля да бъде приета, както и писмените доказателства с молба от 21.09.2012 г. Считам, че искането за спиране на настоящото

производство е неоснователно, тъй като в ЗМВР е предвидена възможност за провеждане и приключване на дисциплинарното производство, независимо от възбуждането и провеждането на наказателно или административнонаказателното производство. Още повече, в оспорвания административен акт фактическите основания посочени в него са за нарушение разпоредбите на Етичния кодекс, приложим за служителите в ГДИН. Ето защо считам, че наказателното производство не се явява преюдициално по отношение на настоящото и няма основание за спирането му.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молбата от 02.10.2012 г. писмени доказателства под опис от страна на ответника.

ПРИЕМА представеното с молбата на адв. А. удостоверение от 01 РУП-Б., посочено по-горе.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на адв. А. за спиране производството по настоящото дело поради наличие на образувано наказателно производство срещу жалбоподателя, тъй като счита, че двете производства не са взаимосвързани и не са при условията на преюдициалност. Образуваното дисциплинарно производство срещу жалбоподателя не е пречка за образуваното наказателно производство за извършените от същия престъпни деяния.

ДАВА ПОСЛЕДНА възможност в 7 дневен срок от съобщението жалбоподателят да конкретизира искането си за изискване на записите от охранителните камери поставени пред затвора в Б., като евентуално да поиска СТЕ, която, в случай че такива са налице, да изследва същите.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.01.2013 г. от 11.30 ч., за която дата страните уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ СЪОБЩЕНИЕ на жалбоподателя за дадената възможност.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: