

Протокол

№

гр. София, 20.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 20.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7571** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МК ИЗОСИСТЕМС 13“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв.Й., редовно упълномощен, с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.В., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СВИДЕТЕЛ, В. Й. И., явява се лично,

ВЕЩО ЛИЦЕ – П. Д. К. - редовно призована, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА молба от 27.03.2023г от жалбоподателя с представен услугов поток.
ДОКЛАДВА молба от 03.04.2023 г от жалбоподателя с представен стоков поток.

Юрк. В. – Не съм запозната със представените писмени документи за стоков и услугов поток.

Съдът предостави възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае с представените писмени документи.

Юрк. В. – Да се приемат представените писмени документи за стоков и услугов поток.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и Прилага писмените документи представени от жалбоподателя с молби от 27.03.2023 г и 03.04.2023г за стоков и услугов поток.

ДОКЛАДВА първоначалното заключението на вещото лице постъпило на 03.01.2023г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

ДОКЛАДВА допълнителното заключението на вещото лице постъпило на 20.03.2023г., в срока по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Д. К., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържа заключенията, което съм представила в срок.

Адв.Й. - Запознати ли сте с представените писмени документи за стоков и услугов поток.

Вещото лице – Да, запозната съм. Взела съм ги предвид

Адв.Й. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението. И двете заключения са изготвени компетентно и обективно.

Юрк. В. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключенията на вещото лице по допуснатата експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесенния депозит в размер

на 500 лева. Издаде се РКО.

ДОКЛАДВА справка декларация по първоначалното заключение от вещото лице за хонорара в размер на 800 лв.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен депозит в същия размер.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 - дневен срок от днес да внесе сумата от 300 лв. допълнителен депозит.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Адв. Й. – Водим допуснатия свидетел.

Съдът покани свидетеля в залата.

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

В. Й. И., ЕГН. [ЕГН], неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

Свидетелят - Не работи при жалбоподателя от една година, пред това работих на длъжност общ работник, но с годините съм изпълнявал и други длъжности.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на адв. Й.:

При жалбоподателя работих 9-10 години, до миналата година. Фирмата се занимава с хидроизолация, направа на покриви, различни видове хидроизолация. Имали сме обекти в складова база „И.“ и в комплекс „Царско село“. В „И.“ беше тип хале, около 25 000 квадрата., това е покривната площ. В „Царско село“ са 13 къщи, като общата площ може би е към 7-8 хиляди квадрата. Изпълнявали сме ги началото на 2020г, до края на 2020, хванахме малко и от зимния период на 2021 година. Изграждахме покриви, залепяхме хидроизолация, ролонна хидроизолация. Обектът в „И.“ беше готов ламаринен покрив, отгоре правихме дървена конструкция и след това хидроизолацията. На „Царско село“ къщите са бетон, след това хидроизолация. Работихме между 8 -12 човека като работници на обект. Ползвали сме подизпълнители, не можехме да се справим с обема, който ни се възлагаше. Имаше странични, които не бяха към нашата фирма. Едната фирма беше „Маверик 13“ ЕООД и „Левъл МС“ ЕООД. Те са били и на двата обекта. Разменяли сме се и на двата обекта. Като работен процес е управляван и от двете фирми. Те правеха същото като нас, помагаша за изграждането на хидроизолация. Те бяха свързани фирми от към ръководства. Чувал съм от работниците, че говорят за един и същ шеф.

Фирма „Славмет“ не са били подизпълнители. Те са доставяли материали и на двата обекта, хидроизолации, битуми керемиди, оловна хидроизолация, битумни грундове, топлоизолации, шпакловки, силикони тип „салам“, пяна, крепежни елементи. Те извършваха доставките с техни бусове на обектите.

С представител на „Славмет“ съм контактувал само по телефона със С., не помня фамилия. С представител на „Маверик 13“ и „Левъл МС“ съм контактувал с М.. Това беше през цялата 2020 и началото на 2021 година.

СВИДЕТЕЛЯТ на въпроси на юрк. В.:

Доставките от фирма „Славмет“ бяха доставени с бус, камионче. Не помня със сигурност, но мисля, че момчето, което транспортираше доставките от „Славмет“ се казваше В..

Страните/поотделно/ - Нямаме повече въпроси.

Съдът освободи свидетелят от залата.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв.Й. - Моля да уважите жалбата. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Претендирам разноси, за което представям списък.

Юрк. В. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Не правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Предвид фактическата и правна сложност на делото СЪДЪТ ДАВА възможност на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,15 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: