

Протокол

№

гр. София, 29.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,
в публично заседание на 29.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5390** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – МИНИСТЕРСТВО НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО – редовно уведомен, се представлява от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОПРР – редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

Производството е образувано по жалба от Министерство на здравеопазването, представлявано от Д-р Г. К. – министър на здравеопазването, чрез главен юрисконсулт Д. С. срещу Решение към Сигнал за нередност № 2438 – Решение № РД-02-14-579/29.04.2024 г. на Ръководителя на УО на ОПРР.

ДОКЛАДВА

АДВ. Х. – Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Х. – Моля да уважите жалбата по подробните съображения, изложени в нея. Само да обърна внимание на основния момент, че никъде в административния акт не става ясно защо се ангажира отговорността на Министерство на здравеопазването като бенифициент за нарушение на възложителя по обществената поръчка МБАЛ Айтос. В профила, в който е заложена обществената поръчка и изискванията, които са възложени, са определени от конкретния възложител МБАЛ Айтос, а не от Министерство на здравеопазването. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Представям списък с разноси.

ЮРК. В. – Поддържам представените писмени бележки по делото. Считаю че финансовата корекция е мотивирана и обоснована, като в обжалваното решение са посочени достатъчно фактически и правни основания за това. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 360,00 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: