

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2400

гр. София, 05.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 05.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **10546** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданско процесуалния кодекс /ГПК/ във връзка с чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

С Решение № 270/10.01.2024г., постановено по делото съдът е обявил за нищожна Заповед № РТР23-РД56-2765/19.10.2023г. на Р. Б. - за кмет на Столична община, район "Т." /по заместване със заповед № РТР23-РД15-652/19.09.2023г. на кмета на район "Т.", СО/ и е осъдил Столична община да заплати на И. И. М., с ЕГН [ЕГН], сумата 10,00 лв. разноски по делото.

Постъпила е молба от И. И. М., в качеството ѝ на законен представител на детето Г. М. чрез адв. Г.М. с искане Решение № 270/10.01.2024г. да бъде изменено в частта за разноските, като се присъдят такива и за оказана правна помощ и за процесуално представителство по делото от упълномощен представител. Сочи се, че в последното заседание е представен списък за разноските и е направена претенция за присъждане на разноски за адвокатско възнаграждение по реда на чл.38, ал.1, т.3 от Закона за адвокатурата /ЗА/, а съдът както в мотивите, така и в диспозитива не споменава нищо за адвокатското възнаграждение.

Ответникът е уведомен за постъпилата молба на 15.02.2024г. До днес не е постъпил отговор.

С мотивите на цитираното решение съдът е приел, следното : „При този изход на делото основателна е претенцията на жалбоподателя за присъждане на разноски. Представени са доказателства за заплатена държавна такса в размер на 10,00 лв. В списък на разноските е посочено, че адвокатската защита на жалбоподателя е оказана при условията на 38, ал.1, т.3 от Закона за адвокатурата /ЗА/ и е направено искане за заплащане на хонорар на това основание. Договор за правна защита и съдействие, с договорено възнаграждение с основание чл.38, ал.1, т.3 от ЗА не е представен. В пълномощното липсва вписване, че правната помощ се оказва от адвоката в някоя от хипотезите на чл.38 от Закона за адвокатурата /безплатно/. Съгласно ТР №6/2012г. на

ВКС, ОС на ГК и ТК наличието на договор за правна помощ е абсолютна предпоставка за присъждане на разноски, тъй като именно в договора се посочва договореният начин на плащане. В този смисъл е и разпоредбата на чл.36, ал.2 от ЗА. Договорът удостоверява волята на договарящите относно възнаграждението на упълномощеното лице – кой, кога и по какъв начин ще заплати хонорара на адвоката. С представеното по делото пълномощно не може да се установи верността на твърдението, че правната помощ е оказана при условията на чл.38, ал.1 от ЗА. Предвид изложеното искането за присъждане на разноски за адвокатска защита е неоснователно.“

От изложеното е видно, че в мотивите на Решение № 270/10.01.2024г. съдът ясно е посочил, защо не следва да се присъдят разноски за адвокатска защита. Към настоящия момент съдът поддържа изцяло изложените мотиви във връзка с поисканите разноски от жалбоподателя. В тази насока е и съдебната практика /Определение № 14369 от 19.11.2020г. на ВАС по адм. д. № 8010/2019г. и др./. Тъй като присъждането на разноски е последица от изхода на делото, а не е предмет на самото дело, то на вписване в диспозитива на постановления по него съдебен акт подлежи само уважаването на искането за разноски, но не и отказът за присъждане на такива. По изложените причини в диспозитива е отразена волята на съда относно уважената част от искането за разноски.

Предвид изложеното молбата е неоснователна.

Така мотивиран и на основание чл.248 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК, СЪДЪТ,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на И. И. М., в качеството ѝ на законен представител на детето Г. М. чрез адв. Г.М. с искане Решение № 270/10.01.2024г., постановено по адм.д. № 10546/2023г. по описа на АССГ да бъде изменено в частта за разноските.

Определението подлежи на обжалване в 14-ет дневен срок от получаване на съобщението пред ВАС на РБ.

СЪДИЯ: