

Протокол

№

гр. София, 17.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав, в публично заседание на 17.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **11213** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ТЪРКИ ХАУС“ ЕООД - редовно уведомен, представлява се от адв.З., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л.337.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор П..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – П. Д. К., редовно призовано, явява се лично.

Страните /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 17.06.2024 г., в срок по реда

на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Д. К., 49 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържам заключение, което съм представила в срок.

Адв. З. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. В. - Във вр. с констатациите за частично плащане по фактурата от „БГ гранити“ представени ли са банкови извлечения?

Вещото лице – На стр. 7 от заключението, в точки 10,.11,.12 са описани данни за плащане, които съм установила. Те са проследени от платежни нареждания във вр. с частично плащане по договор от 01.08. Сумата е посочена на стр. 1, колона 11. Датата, на която е направено плащането 23.09.2022 г.

Юрк. В. - Плащането може ли да се обвърже с конкретната фактура?

Вещото лице – Основанието за плащане е по договор. То е записано в колона 10.

Юрк.В. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Прокурорът – Нямам въпроси да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице от внесения депозит в размер на 800 лева. Издаде се РКО.

Адв. З. – Представям и моля да бъдат приети писмени документи по опис, във вр с твърдението, че добивът от лешниковата градина е през м. 09. Приставям молба с допълнителен въпроси към вещото лице,

Юрк.В. – Не следва да се допуска този въпрос. Вещото лице е посочило, че не са отчетени приходи във вр. последваща реализация на стоките. Не възражам да се приемат представените писмени документи.

Адв. З. – През м. 08 не е възможно да се реализира приход от лешници. Реколтата се събира през есенните месеци, предвид естеството на продукцията.

Вещото лице – Мога да отговоря на въпросите ако ми се предоставят допълнителни документи за това.

Адв. З. - Към момента няма да представям писмени документи. Ако на вещото лице са

необходими допълнителни документи ще представя. Моля да се произнесете по наличните такива относно задачата.

Прокурорът – Искането за допълнителен въпрос към вещото лице е основателен предвид естеството на спора.

Съдът намира за относимо към предмета на делото представените писмени документи. На този етап съдът ще се произнесе по относимостта им. Дали с тях се установяват факти и обстоятелства, за които се твърди, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт, поради което .

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото писмените документи представени с молба от днес, по опис в пункт I от молбата.

ДОПУСКА допълнителна задача на вещото лице, след като се запознае с наличните по делото доказателства и представените днес, да отговори на въпроса формулиран в представената днес молба от процесуалния представител на жалбоподателя в пункт II. **ОПРЕДЕЛЯ** първоначален депозит в размер на 250 лева, вносими от жалбоподателя. След представяне на доказателства за внесен депозит да се уведоми вещото лице. Ако разноските надвишават определения депозит от съда , вещото лице да представи справка декларация.

Адв. З. – Водим допуснатия свидетел.

Съдът покани в залата свидетелят.

Пристъпва към РАЗПИТ на свидетеля.

СНЕМА самоличността му и го **ПРЕДУПРЕЖДАВА** за наказателната отговорност за лъжесвидетелстване:

В. С. Т., ЕГН [ЕГН], неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство с ответника. Работи при жалбоподателя като тракторист.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за лъжесвидетелстване.

СВИДЕТЕЛЯТ обещава да каже истината.

СВИДЕТЕЛКАТА на въпроси на адв. З.:

Работя от 2017 г. при жалбоподателя. Получавали сме течен тор. Тубите бяха около 20-25 литра, бяха тежки. Взимахме ги между „Ц. шосе“ и „П.“, отзад от една фирма. Взимах ги аз със служебния джип или шефа, когато е свободен. Не съм сигурна точно в името на фирмата. Течният тор се използваше като торяхме с него, част от него в пръскачка, друга част в капково напояване. Влагаше се през лятото. Лешниците се берат между септември и октомври. Имаше добив.

Адв. З. - През 2022 г. какъв беше добивът на лешници?

Съдът не допуска задаването на този въпрос.

СВИДЕТЕЛКАТА на въпроси на юрк. В.:

Аз взимах торовете със служебния джип. Не помня марката. Когато шефът беше свободен ходеше и той. Аз и той превозвахме. Стоката се закарваше в лешникова градина [населено място].

Страните /поотделно/ - Нямаме повече въпроси.

Съдът освободи свидетелят от залата.

Страните /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, предвид допуснатата допълнителна експертиза, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 23.01.2025 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,28 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: