

# Протокол

№

гр. София, 10.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,**  
в публично заседание на 10.11.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Миглена Николова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **14061** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:00 часа, се явиха:  
На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. К. Н., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Д., редовно преупълномощена от адв. П., с пълномощно от днес, приета от съда от днес. Съдът прилага пълномощното на адв. Д. по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА ОБЩИНА М., редовно уведомен, представлява се от адв. Б., редовно упълномощена, с пълномощно по делото, приета от съда отпреди.

СГП, редовно уведомена, не се явява представител.

СВИДЕТЕЛЯТ Е. И. А., редовно призована, явява се лично.  
СЪДЪТ отстрани от залата свидетеля.

СЪДЪТ – По хода на делото?

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: Доклад от Регистратура на АССГ от 07.10.21г с приложено копие от

първа страница на процесната касационна жалба/само това се съхранява в АССГ/ и Писмо от 14.10.21г от Съдебния администратор на СРС.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото докладваните доказателства.

УКАЗВА на страните във връзка с допуснатите в предходно заседание доказателства, че тъй като СРС не сочи кой е куриерът от СРС, подписал се в АССГ като получил касационната жалба, такъв не е призоваван за разпит като свидетел.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Нямам искания по доказателствата. Моля да пристъпим към разпит на свидетеля.

ОТВЕТНИКЪТ – Нямам искания по доказателствата. Моля да пристъпим към разпит на свидетеля.

СЪДЪТ кани в залата свидетеля - в режим на призоваване.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА НА СВИДЕТЕЛЯ.

Е. И. А., на 55 г., българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

СЪДЪТ предупреди свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 от НК и същият обеща да говори само истината.

СВИДЕТЕЛЯТ А. – Запозната съм с наказателната отговорност.

На въпроси на СЪДА, СВИДЕТЕЛЯТ отговори – Заемам длъжност „Административен секретар“ и Ръководител на служба „Съдебно деловодство и регистратура“ в АССГ. Когато постъпят документи в Регистратурата на АССГ, в случая касационна жалба, се входират, т.е. им се поставя входящ номер и съобразно това кой е изписаният адресат-книжката му се изпращат.Първо се гледа кой е адресата, ако е за АССГ-тогава се докладва по посоченото дело. В случая адресатът е бил СРС и касационната жалба е била докладвана на разпределящият за деня съдия- за да сложи резолюция да изпраща жалбата в СРС. Представят се два оригинала на касационна жалба - на оригинала, който е за съда, се поставя входящ номер с мокър печат и би трябвало да се гледа дали има подпис, а на втория оригинал- който се връща на приносителя, също се поставя входящ номер с мокър печат, но не се гледа дали има подпис. Когато имаме резолюция да пратим входираният документ на друг съд, в случая-на СРС, се прави копие на първата страница на документа,заедно с резолюцията на разпределящия съдия и с придружителното писмо до СРС. Само това се пази в АССГ.Не се копира втора и следващи страници, в АССГ не е оставал оригинал на касационната жалба.Така се процедира с всички документи с поставен входящ номер в АССГ, изпращани за друг съд. Направените копия се пазят безсрочно в Регистратурата на АССГ/откакто го има съда, не сме унищожавали тези копия/. В доклада ми от 30.10.20г до Вас погрешно съм направила заверка „вярно с оригинала“ на съхраняваното от нас копие от първата страница. Всъщност заверката е следвало да

е „вярно с копието“, описала съм го в следващия си доклад до Вас.

СТРАНИТЕ/ поотделно/ - Нямам въпроси към свидетеля.  
СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита производството по чл.94 от ПАС- за възстановяване за изгубената касационна жалба, за изяснено от фактическа страна, поради което преди да се произнесе с Определение по реда на чл.94 ал.3 вр.ал.5 от ПАС, дава думата на страните да изразят становище по възстановяването на изгубена касационна жалба.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Считам, че следва да възстановите изгубената касационна жалба.

ОТВЕТНИКЪТ – Уважаема госпожо Председател, считам, че следва да се възстанови изгубената касационна жалба.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, както и всички събрани до момента доказателства, вкл. на л.221 - приложеният втори оригинал на касационната жалба/екземплярът на самия ответник, който е с мокър печат на АССГ/, на осн. чл.94 ал.3 вр. ал.5 от ПАС

#### ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗСТАНОВЯВА изгубената в СРС касационна жалба с вх.№ 22095/17.07.20г. на АССГ / приложен втори оригинал от същата -на л.221/.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-мо дневен срок от днес.

След изтичане на срока за обжалване- на 17.11.21г., делото да се изпрати на ВАС- по възстановената касационна жалба с вх.№ 22095/17.07.20г. на АССГ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: