

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 16.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в закрито заседание на 16.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **10347** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 - 161 от ДОПК.

Образувано е по жалба на Т. Ц. Т. от [населено място] срещу Ревизионен акт (РА) № Р-22221219000415-091-001 от 20.04.2022 г., издаден от Ф. С. Й. – орган, възложил ревизията, и Т. Н. В. – ръководител на ревизията, в частта, потвърдена с Решение № 1272 от 15.08.2022 г. на директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП, относно установените му задължения за данък върху годишната данъчна основа по чл. 17 от ЗДДФЛ за периода от 01.01.2017 г. до 31.12.2018 г., ведно със съответните лихви.

Съдът намира, че жалбата е редовна и допустима, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, а на основание чл. 154, ал. 1 АПК вр. чл. 159, ал. 2 ДОПК следва служебно да конституира страните по делото. На жалбоподателя следва да се предостави възможност да се запознае с административната преписка, като с писмена молба с препис за ответната страна може да формулира доказателствените си искания. На основание чл. 163, ал. 1 и 2 АПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 163, ал. 3 АПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Тъй като ревизията е проведена при условията на чл. 122 и сл. ДОПК, то издаденият ревизионен акт се ползва с доказателствената сила по чл. 124, ал. 2 ДОПК – фактическите констатации в него се смятат за верни до доказване на противното, когато наличието на основанията по чл. 122, ал. 1 е подкрепено със събраните доказателства.

Воден от горното, Административен съд - София-град, Трето отделение, 44 състав,
ОПРЕДЕЛИ:

Насрочва делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 24.01.2023 г. от 14:30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

Жалбоподател: Т. Ц. Т., ЕГН – [ЕГН], с адрес: [населено място], ул. „378-ма“ № 34.

Ответник: Директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика" при ЦУ на НАП – [населено място].

Да се уведоми СГП с оглед възможността за встъпване по чл. 16, ал. 1, т.3 от АПК. УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест, при условията на пълно и главно доказване, за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения, оборващи констатациите на оспорения РА и по конкретно, че констатираните постъпления по банковата му сметка в П. АД, постъпили от „Еконт Експрес“ ООД през 2017 г. в размер на 888915,16 лв. и през 2018 г. – 127 496,26 лв., са необлагаеми доходи по смисъла на чл. 13 от ЗДДФЛ.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 124, ал. 2 от ДОПК в производството по обжалването на ревизионния акт при извършена ревизия по реда на чл.122 ДОПК фактическите констатации в него се смятат за верни до доказване на противното, когато наличието на основанията по чл. 122, ал. 1 е подкрепено със събраните доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото е представена административната преписка и има възможност да се запознае със съдържанието ѝ и да изрази становище.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от получаване на съобщението, с писмена молба с препис за ответната страна, да формулира доказателствените си искания, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани и да приложи писмените такива, с които разполага.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на ответника, че негова е доказателствената тежест да установи фактите и обстоятелствата по чл.122, ал. 1, т.2 ДОПК относими за процесните данъчни периоди.

УКАЗВА на основание чл.163, ал. 2 вр. чл. 170, ал. 1 АПК вр. §2 от ДР на ДОПК на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение, може да представи писмен отговор по жалбата, както и да изрази становище във връзка с доказателственото искане на Т. Цв. Т. за спиране на настоящото съдебно производство, на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, поради наличието на преюдициални дела, а именно дело № С-362/21 и дело № С-466/22 на СЕС.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК във вр. с & 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

