

Протокол

№

гр. София, 29.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 29.06.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **10224** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, [фирма], редовно уведомен, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба вх. № 24304/28.06.2022г от процесуалния представител на жалбоподателя, адв. В., в която не възразява да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" – С., ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк.С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, О. Х. Т., редовно уведомено, явява се лично.

ЮРК.С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 16.06.2022 г., в срока по чл.

199 ГПК.

ДОКЛАДВА молба вх. № 24304/28.06.2022г от процесуалния представител на жалбоподателя адв. В. в частта, в която заявява, че е запознат с представеното заключение, няма въпроси и не възразява да се приеме, моли да се уважи жалбата като основателна и да се отмени РА като неправилен и незаконосъобразен, моли за присъждане на разноски по представен списък.

ЮРК.С.: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като СНЕМА самоличността му:

О. Х. Т. 73 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

ЮРК.С.: Някои фирми нямат нито назначени лица по граждански или трудов договор. На стр. 7 и стр. 47 в обобщение казвате, че за всяка фирма доставчик е установено наличие на лица по трудово или гражданско правоотношение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: За всяка фирма е описано подробно в констативно-съобразителната част дали има или няма. Трябвало е да напиша наличие или неналичие. За всяка фирма е валидно това, което е описано за съответната фирма. В някои няма подадени декларации по обр. 6 и обр. 1, но има ведомости за начисления на заплати. За други няма назначени нито по трудов или граждански договори. Описано е в заключението.

ЮРК.С.: За фактура завършваща на № 465/30.05.2015г от [фирма], казвате, че фактурата е включена в дневници за продажби и справки декларации за съответния данъчен период. Има друга констатация, проверявана е и не е открита нито за конкретния период, нито в последващи периоди. На какво са базира тази констатация?
ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Това е взето от РД, явно е вписана, че е включена. Доставчиците не са представили документи.

ЮРК.С.: В случая има много различни услуги. Вие говорите за приемо-предаване само на стоки ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: На стоки и услуги, описани са видовете работа и като стока и като услуга.

ЮРК.С.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ счита, че следва да приеме представеното заключение като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 894,60 лева, съгласно представената справка-декларация, 600 лева , от които да се изплати от внесения депозит. Издаде се РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да представят доказателство за заплащане на останалите 294,60 лева по сметка на АССГ, след което ще бъдат изплатени на вещото лице.

ЮРК.С.: Моля да се изиска от ТД на НАП С. по отношение на [фирма], ЕИК[ЕИК] справка- декларация и дневници за покупки и продажби за м. 06.2015г., за да се установи дали процесната фактура е описана.

СЪДЪТ счита искането за допустимо, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ДИРЕКТОРА НА ТД на НАП С. в 7 – дневен срок от получаване на съобщението да представи по делото справка-декларация и дневници за покупки и продажби за м. 06.2015 г. за [фирма], ЕИК[ЕИК]

СЪДЪТ, за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.09 .2022 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,11 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: