

Протокол

гр. София, 18.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 18.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **8131** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14.15 ч. се явиха:

Ищецът „Сток Енерджи“ ЕООД - редовно призован, чрез адвокат И. Ц. и адвокат Д. П., редовно упълномощени, се явяват.

Ответникът Комисия за „Енергийно и водно регулиране“ – редовно призован, явява се юрисконсулт Р. и юрисконсулт М., редовно упълномощени./по делото от ВАС/

СГП редовно уведомена, се представява от прокурор Ю..

Вещо лице В. Г. П. - редовно призовано, не се явява.

Докладва две молби от 26.02.2026г. от КЕВР, с които се поставят въпроси към вещо лице и представят два броя искания по чл.192от ГПК/л.177/.

Докладва становище от ищеца, от 05.03.2026г. относно въпросите поставени към вещо лице./л.182/

Докладва молба от КЕВР, от 10.03.2026г., с която изразява становище относно възражението на ищеца за въпросите по СИЕ.

Докладва молба от вещото лице П., от 10.03.2026г., като моли за по-дълъг срок за представяне на заключението.

Докладва писмо от третото неучастващо по делото лице „Е. системен оператор“, от 13.03.2026г.,

като представя изисканите по определение на съда доказателства на диск.
Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва исковата молба с приложени писмени доказателства.
Докладва отговор на исковата молба.

Адвокат Ц.: Поддържа становището си за допълнителните задачи, за неотносимост на въпросите по допълнителните задачи, като не следва да се изменя предмета на делото.

Юрисконсулт М.: Поддържа искането си за допълнителна експертиза със задачите поставени в молбата ни от 26.02.2026г. Моля да се преразгледа определението, с което е оставено без уважение исканията ни по чл.190 ГПК и чл.192 ГПК за представяне на документи, като считаме, че са относими и необходими за изготвяне на заключението. Да се приемат доказателствата.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Да се призове вещото лице и няма пречка да се допуснат допълнителните задачи. Нямам доказателствени искания.

Съдът, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да приеме постъпилите писмени доказателства от третото неучастващо лице, да уважи молбата на вещото лице за изготвяне на заключението.

Съдът намира, че по молбата за поставяне на допълнителни задачи и по искането за изменение на определението във връзка с доказателствените искания на ответника за изискване на допълнителни писмени доказателства от трети неучастващи лица по делото, ще се произнесе след изслушване на основното заключение.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Приема доказателствата от третото неучастващо по делото лице „Е. системен оператор“, от 13.03.2026г., ведно с представения диск.

Дава възможност на вещото лице да изготви заключението и го представи в срок.

По искането за допълнителни задачи, поставени с молбата на ответника и по искането за изменение на определението във връзка с доказателствените искания на ответника за изискване на допълнителни писмени доказателства от трети неучастващи лица по делото, съдът ще се произнесе след изслушване на основното заключение.

С оглед четеното определение, съдът намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

Отлага и насрочва делото за 29.04.2026 г. от 14:30 часа, за която дата страните уведомени. Да се уведоми ВЛ за изготвяне на основното заключение.

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:32 ч.

Съдия:

Секретар: