

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 26431

гр. София, 05.08.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в
закрито заседание на 05.08.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

като разгледа дело номер **11419** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 405 от ГПК, във вр. с чл. 144 от АПК.

Постъпила е молба от 04.08.2025 г. на Л. Н. Д., чрез адвокат Б. Л., с която се иска издаване на изпълнителен лист за следните разноси за адвокатски хонорар: 1000 лева по адм. д. № 7885/2023 г. по описа на АССГ, 1000 лева по адм. д. № 11419/2024 г. по описа на АССГ и 1000 лева по адм. д. № 3419/2025 г. по описа на ВАС.

Подадена е втора молба от 04.08.2025 г. на Л. Н. Д., чрез адвокат Б. Л., с която се иска издаване на изпълнителен лист за 30 лева – заплатена държавна такса за частна жалба.

При извършена служебна проверка за допустимост на искането, съдът приема, че същото е направено от активно процесуално легитимирана страна – участник в производството по делото в качеството му на жалбоподател.

Постановено е определение № 10688/07.11.2023 г. по адм. д. № 9926/2023 г. по описа на ВАС, с което е отменено прекратително определение № 7257/29.08.2023 г. по адм. д. № 7885/2023 г. по описа на АССГ, като делото е върнато за продължаване на съдопроизводствените правила.

Постановено е решение № 1612/12.03.2024 г. по адм. д. № 7885/2023 г. по описа на АССГ, с което „ЕОС Матрикс“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] е осъдено да заплати на Б. Л. сумата в размер на 1000 лева – адвокатски хонорар. Този съдебен акт е обезсилен с решение № 11932/06.11.2024 г. по адм. д. № 4817/2024 г. на ВАС, като делото е върнато на друг състав, за което са дадени съответните указания.

Постановено е решение № 5144/14.02.2025 г. по адм. д. № 11419/2024 г. по описа на АССГ, с което „ЕОС Матрикс“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] е осъдено да заплати на адвокат Б. Г. Л. сумата в размер на 1 000 лева, представляваща адвокатски хонорар за предоставена безплатна правна помощ по делото.

С решение № 8310/31.07.2025 г. по адм. д. № 3419/2025 г. на ВАС е оставено в сила първоинстанционното решение, а ЕОС М. ЕООД е осъдено да заплати на адвокат Б. Г. Л. сумата в размер на 1 000 лева - адвокатско възнаграждение за касационната инстанция.

Настоящият състав приема, че решенията по адм. д. № 11419/2024 г. по описа на АССГ и по адм.

д. № 3419/2025 г. на ВАС представляват изпълнителни основания по чл. 404, т. 1 от ГПК, удостоверяващи подлежащото на изпълнение вземане.

Неоснователни са молбите от 04.08.2025 г. в частите, с които се иска издаване на изпълнителен лист за 1000 лева – разноски по адм. д. № 7885/2023 г. по описа на АССГ и 30 лева – заплатена държавна такса за частна жалба. Това е така, тъй като липсва съдебен акт, с който да се присъдени тези разноски (едното решение е обезсилено и делото е върнато на друг състав). За пропускателна съда да се произнесе по реда на чл. 226, ал. 3 АПК не е последвало искане за допълване на решението в тази му част, при което липсва съдебен акт за тези разноски, т. е. не е налице изпълнително основание.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 406 от ГПК, съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ДА СЕ ИЗДАДЕ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ в полза на адвокат Б. Г. Л. срещу „ЕОС Матрикс“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] за сумата в размер на 1 000 лева, представляваща адвокатски хонорар за предоставена безплатна правна помощ, за което е постановено решение № 5144/14.02.2025 г. по адм. д. № 11419/2024 г. по описа на АССГ, както и за сумата от 1 000 лева - адвокатско възнаграждение за касационната инстанция, за което е постановено решение № 8310/31.07.2025 г. по адм. д. № 3419/2025 г. на ВАС.

ОТХВЪРЛЯ молбата от 04.08.2025 г. на Л. Н. Д., чрез адвокат Б. Л., с която се иска издаване на изпълнителен лист за сумата от 1000 лева – разноски по адм. д. № 7885/2023 г. по описа на АССГ. ОТХВЪРЛЯ молбата от 04.08.2025 г. на Л. Н. Д., чрез адвокат Б. Л., с която се иска издаване на изпълнителен лист за сумата от 30 лева – заплатена държавна такса за частна жалба.

Разпореждането, съгласно чл. 407, ал. 1 от ГПК може да се обжалва пред Върховния административен съд с частна жалба в двуседмичен срок, който за молителя тече от съобщаването му.

Съдия: