Протокол
№

гр. София, 02.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XXIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 02.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Петя Стоилова
ЧЛЕНОВЕ: Геновева Йончева
Златил Чолаков

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **7461** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:40 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „МЕГА УИН“ ООД – редовно призован, не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призован, представлява се от юрк. Е. М., с представено днес пълномощно.
СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, представлява се от прокурор М..
ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОР М.: Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА касационната жалба с приложено електронно изпратено съдържание на възражение срещу акта за установяване на нарушението.
ДОКЛАДВА постъпила на 29.09.2026г. молба от „МЕГА УИН“ ООД с изразено становище по хода на делото като не се възразява да бъде даден ход и се заявява, че се поддържа касационната жалба като се моли съда да я уважи.
Претендират се и сторените по делото разноски в пълен размер, за което е представена фактура; платежно заверено копие и списък с разноските - 360 евро адвокатско възнаграждение съгласно договор за правна защита.

ЮРК. М.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства. Не възразявам да се приеме представеното доказателство.
По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към касационната жалба и към молбата от 29.09.2026г., писмени доказателства.

ПРОКУРОР М.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно, а с него и процесното наказателно постановление. При постановяване на решението, моля да имате предвид, че основните твърдения на жалбоподателя относно незаконосъобразността на обжалваното НП е, че в същото не е обсъдено подаденото срещу акта за установяване на административно нарушение, възражение. Този факт не се отрича от административно наказващи орган и поради вътрешно организационни проблеми, възражението не е достигнало до същия. Това не е съществено процесуално нарушение, с което е ограничено правото на защита, на жалбоподателя. Считам, че възражението е бланкетно. С него се отрича извършването на нарушение. Доколкото в административната фаза нарушителят не е посочил конкретни доказателства, които административно наказващия орган е пропуснал да събере, правото му на защита се реализира в пълен обем в настоящото съдебно производство. Не е основателно и възражението на жалбоподателя, че липсата на ЕГН на лицето Х. М. е съществено процесуално нарушение. Считам, че същото не е такова. Моля да ми присъдите разноски.

ПРОКУРОР М.: Намирам за неоснователна подадената касационна жалба. Решението на СРС е правилно и законосъобразно, поради което моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:47 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: