

# Протокол

№

гр. София, 16.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,**  
в публично заседание на 16.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Димитров**

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **10599** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 14:30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. И. К. АДВ. Р. Д. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ – редовно призован, се представлява от юрк.М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно призован, явява се лично.

Юрк.М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. А. А. 66-годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по назначената СсЧЕ, изготвено от вещото лице.

Юрк.М. – Защо вещото лице приема крайните салда на счетоводни сметки 206,241 и 501, посочени в оборотната ведомост за м. март 2019 г., а не тези при продажбата, оборотната ведомост до м.февруари 2019 г.?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Оборотните ведомости са различни, тъй като се отнасят за различни периоди. Считаю, че оборотната ведомост от м. март е относима.

Юрк.М. – Защо стойността на активите е увеличен?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Нямам задача да изследвам счетоводните записвания. Аз показвам състояние на база оборотната ведомост. Едната оборотна ведомост е до м.февруари, а другата до м. март. Явно има счетоводно записване през периода, с което е нараснала. Трябва да се проследи какво записване е взето. По дебита на сметката има счетоводно записване и оттам нараства салдото. Не съм изследвал първични счетоводни документи. Това са извлечения от сметки.Сметките, които са относими към този въпрос съм ги посочил. Трябва да се има предвид, че оборотната ведомост е текуща към края на м.март.

Юрк.М. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото заключението по назначената ССчЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит, в размер на 700 лева, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА постъпила справка-декларация от вещо лице Г. А. А. съгласно, която разходите по извършената експертиза са в размер на 2750 лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да внесе сумата от 2050 лева, за възнаграждение на вещото лице.

ДА СЕ УВЕДОМИ жалбоподателя за определението на съда.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждението на вещото лице след внасяне на депозита.

Юрк.М. – Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на ответника и предвид липса на искания за събиране на доказателства от страна на жалбоподателя, счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Юрк.М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите обжалвания РА като правилен и законосъобразен по съображения, изложени в решението. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 29 112,70 лева, определен съгласно наредбата. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на процесуалния представител на ответника за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:41 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР:

