

Протокол

№

гр. София, 28.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
публично заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **7663** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.15 часа се явиха:

ИСКАТЕЛЯТ ПРОКУРОР ОТ СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ докладва писмена молба от 27.10.2025 г. от прокурор при СГП, с която заявява, че поддържа протеста си, моли да се приемат представените с протеста писмени доказателства, няма доказателствени искания и няма да сочи други доказателства. При представяне от страна на ответника писмени доказателства, моли същите да бъдат приобщени по делото, тъй като са относими и допустими.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ при СДВР – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Р. А. Х. И. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно от днес.

АДВ. Т., ЮРК. К./поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА протест вх. № 18551 от 22.07.2025 г., подаден от прокурор И. З., с който се иска обявяване на нищожността на волеизявление на началник СДВР, отдел „Пътна полиция“ за издаване на СУМПС №[ЕИК] от 24.09.2024 г. на Р. А. Х. И..

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени с протеста.

ДОКЛАДВА представени от страна на ответник СДВР, ОПП от 09.09.2025 г. писмени доказателства и по-специално уведомление до съда, че всички писмени доказателства са

предоставени на прокуратурата, поради което няма какви допълнителни доказателства да представят по делото.

ЮРК. К. – Не оспорвам протеста. Нямам доказателствени искания. Считам същият за законосъобразен.

АДВ. Т. – Оспорваме протеста. Нямаме доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане протеста, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представените от страна на ответник със съпроводително писмо писмени доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К. – Моля да уважите протеста на прокуратурата. Считам същият за правилен и законосъобразен и моля да бъде уважен.

АДВ. Т. – Моля да оставите без уважение протеста. Считам, че представените по него доказателства не представляват годно доказателствено средство. Няма изготвени експертизи и годни доказателствени средства, уличаващи доверителя ми в извършено престъпление, поради което не могат да се докажат твърденията в протеста.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: