

Протокол

№

гр. София, 11.06.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 11.06.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **2468** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от адвокат Ч., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я., редовно и своевременно призована, не се явява.

От същата е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да изготви заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Б. К., редовно и своевременно призована, не се явява.

От същата е постъпила писмена молба, в която сочи обективна невъзможност да изготви заключението.

АДВОКАТ Ч. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Ч. – По представените от ответната страна Ревизионни актове съм изложила писмено становище, депозирано на 30.05.2019 г. по делото, което поддържам. Направила съм доказателствено искане, което поддържам.

СЪДЪТ УКАЗА на адвокат Ч., че се е произнесъл по това доказателствено искане, като е задължил ответника да представи исканите писмени доказателства в определен срок.

АДВОКАТ Ч. – След като съдът ми указа, че се е произнесъл по молбата от 30.05.2019 г., в случай че тези доказателства не са представени, моля ответникът да бъде задължен повторно да ги представи. Да се даде възможност на вещите лица да изготвят заключения.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Във връзка с разпореждането на съда сме изпратили писмо, така че ще представим исканите от жалбоподателя доказателства. Да се приемат представените доказателства след предходно съдебно заседание. Да се даде възможност на вещите лица да изготвят заключения.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 19.04.2019 г., приложените към молба от 08.05.2019 г. и приложените към молба от 15.05.2019 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че експертизите са необходими за правилното решаване на делото. Неизготвянето им се дължи на обективни причини, независещи от вещите лица, което предполага отлагане на делото за друга дата.

Предвид изричното изявление на процесуалния представител на ответника по жалбата, че посочените в молба от 30.05.2019 г. писмени доказателства са изискани от ТД на НАП, на ответника следва да бъде дадена възможност да ги представи.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

След представяне на писмените доказателства от страна на ответника по жалбата ПРЕПИС ОТ СЪЩИТЕ ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на жалбоподателя.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 08.10.2019 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.137, ал.7 АПК.

Да се уведомят вещите лица.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: