

Протокол

гр. София, 14.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 14.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **10959** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.30 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. Н. К. – В., редовно и своевременно призована, не се явява.
Вместо нея – адвокат Ф., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ВПД АДМИНИСТРАТИВЕН СЕКРЕТАР НА МВР, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт М., нередовно упълномощена. Видно от приложеното на л. 29 от делото пълномощно същото изхожда от Административен секретар на МВР, а не от конституирания ответник ВПД Административен секретар на МВР.

АДВОКАТ Ф. – Да се даде ход на делото. Да се даде възможност на ответника да представи надлежно пълномощно.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Ф. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Други доказателства няма да соча. Делото е изяснено.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените доказателства. Представям писмени доказателства по доказателствените искания на оспорващия. Счита ги за неотнормими към делото, но поради доказателствените

искания ги представям. Личното кадрово дело на оспорващия е много обемисто, затова съм представила подробна кадрова справка по делото.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на адвокат Ф. да се запознае с днес представените доказателства.

АДВОКАТ Ф. – Запознах се. С оглед Определението на съда, с което същите не са допуснати като неотнормими към настоящия спор, предоставям на съда дали да бъдат приложени, или не.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложенияте по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложенияте към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 02.12.2022 г., приложенияте към молба от 14.12.2022 г., приложенияте към молба от 15.12.2022 г., приложенияте към молба от 29.12.2022 г. и днес представените писмени доказателства от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на страните с отделна писмена молба да формулират доказателствени искания.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 5-дневен срок от днес на страните с отделна писмена молба да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозиращи искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

СЪДЪТ намира, че ответникът по оспорването е ненадлежно представяван в днешното съдебно заседание, с оглед на което до надлежно конституирания ответник следва да бъде изпратено съобщение относно представителната власт на юрисконсулт М..

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника по оспорването ВПД Административен секретар на МВР, че ако желае юрисконсулт М. да бъде процесуален представител, то пълномощното следва да изхожда от него в качеството му на ВПД Административен секретар, а не Административен секретар.

УКАЗВА на ответника по оспорването, че следва да потвърди извършените без надлежна представителна власт процесуални действия на юрисконсулт М..

В противен случай същите ще се считат за неизвършени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ нарочно съобщение до ответника по оспорването.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 25.04.2023 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: