

Протокол

гр. София, 17.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в
публично заседание на 17.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **12460** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. К., ДЕЙСТВАЩ СЪС СЪГЛАСИЕТО НА СВОЯ БАЩА И ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ В. К. чрез АДВ. Л. Б. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА СПОРТНО УЧИЛИЩЕ „ГЕН. В. С.“ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

СВИДЕТЕЛЯТ М. Д. – призована е по телефона на 14,4,25г. не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че от адв. Б. на 26.3.2025г. е депозирана молба с приложени към нея писмени доказателства и записи на флаш памет, като в молбата се твърди, че тези записи касаят поведението на педагогическите специалисти, и в него се чува как те с манипулативно поведение заявяват, че В. няма право на писмени обяснения, че заинтересована страна няма право на информация, която я касае и че санкция „забележка“ не подлежи на административен и съдебен контрол.

Адв. М. – Не съм запознат с тези доказателства. Моля да се запозная.

Съдът предостави възможност на адв. М. да се запознае с доказателствата.

Адв. Б. - Записът е направен от ученика, лицата не са информирани. Прилагаме ги по делото, като нямаме доказателствени искания в тази връзка, тъй като те вече са обективирани доказателства.

По отношение свидетеля – наясно съм с казаното от свидетеля, а именно, че не желае да даде показания по делото, тъй като той се е свързал с майка на друг ученик от същото училище и тя е казала, че я е страх да свидетелства, тъй като синът ѝ няма да завърши и заявила, че няма да дойде, ще си взима болнични. Не поддържам искането за разпит на този свидетел.

В залата се яви бащата на жалбоподателя.

Адв. М. – Предвид обема на доказателствата и че някои от тях създават съмнение за тяхната автентичност, моля за срок за становище. В случай, че не ми дадете срок, моето становище е – извадките, които са представени и чатове намирам, че от тях не става ясно авторството им, на кого принадлежат; относно флашката - тя ако е имало такъв запис, то е бил без знанието на записваните лица и не следва да се допуска, в противоречие е с Конституцията на Р България.

В своя обем тези доказателства са неотносими и да не се допускат от съда като моля да се остави без уважение искането на жалбоподателя. Имало е достатъчно време предвид техните дати да бъдат представени по-рано, с копие за другата страна, за да не бъде поставен в процесуална изненада. Без копие за другата страна са представени.

СЪДЪТ по доказателствата, представени с молба на жалбоподателя на 26.3.2025г. намира следното: Представените разпечатки на скрийншотовете от воден чат съдът намира, че не следва да бъдат приемани като доказателства, доколкото са видни номерата, участвали в чата, но не е ясно на кого принадлежат те, липсват достоверни доказателства за авторството на тези кратки текстови съобщения, обратно на твърдяното в молбата на жалбоподателя.

Предвид това СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА тези доказателства.

По отношение на писмените доказателства съдът намира, че някои от тях имат отношение към твърденията на жалбоподателя и следва да приеме същите, като ще ги цени в съвкупността им с останалите доказателства.

По отношение на записа на разговор на педагогическите специалисти с жалбоподателя, записан и представен по делото на електронен носител - флаш памет, съдът с оглед изявлението на адв. Б., че записаните лица не са знаели, че биват записвани към този момент, намира, че не представлява годно доказателствено средство, а и отделно от това, не установява релевантни за спора обстоятелства, поради което не следва да бъде приеман.

С оглед изложеното СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молба на жалбоподателя от 26.3.2025г.

НЕ ПРИЕМА запис, представен на флаш-памет.

С оглед изявлението на адв. Б..

ЗАЛИЧАВА допуснатия свидетел при режим на призоваване М. Д..

Препис от писмените доказателства, приложени към молба от 26.3.2025г. да се изготви и предостави на адв. М., след заплащане на дължимата ДТ.

Адв. М. – Представям като писмено доказателство сигнал до СРП, от който е видно, че подписката по настоящото дело, по която жалбоподателят твърди, че е основание за това да се направи извод, че директорът на спортното училище оказва някакъв натиск върху персонала или

учениците е обект на прокуратурата.

Адв. Б. - Неотносимо е това доказателство към предмета на делото.

СЪДЪТ споделя становището на адв. Б., като намира, че представеното днес писмено доказателство е неотносимо към предмета на спора, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА така представеното доказателство.

ВРЪЩА същото на адв. М..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

адв. Б.: Моля да уважите жалбата и отмените процесната заповед. Налице са нарушения при организиране на процедурата за налагане на наказанието, а това е не само по това дело. Ако се направи служебна справка в АССГ ще се установи за още няколко влезли в сила съдебни решения, по издаване на аналогични заповеди срещу други лица. Подробни съображения сме изложили в жалбата. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки. Моля да не се кредит събраните гласни доказателства, тъй като същите са на очевидно заинтересовани лица, а и свидетелските показания не санират нарушената процедура по издаване на процесната заповед. Да се отмени процесната заповед. Претендирам разноски. Представям списък на разноските, вкл. договор за правна защита и съдействие.

Адв. М.: Налице са фактически и правни основания за издаване на процесната заповед и тя е законосъобразна, в резултат на което моля да отхвърлите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Моля за преписи от писмените бележки на жалбоподателя. Претендирам разноски. Представям списък на разноските. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар- не отговаря на фактическата и правна сложност на настоящото производство.

Дава възможност на страните да депозират писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: