

Протокол

№

гр. София, 12.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 12.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **7978** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,43 ч. се явиха:

Страните по делото редовно призовани се представляват, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно призован, явява се лично и с адв. Я. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – редовно призована, представлява се от адв. Ц. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не констатира основания за недаване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА преписката.

ДОКЛАДВА молба от 24,08,2012г. от жалбоподателя.

адв. Я. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Не поддържам искането за гласни доказателства към молба от 24,08,2012г. Няма да соча други доказателства.

адв. Ц. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствени искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства част от преписката.

ПРЕДВИД това, че искането за събиране на гласни доказателства се оттегли в днешното съдебно заседание СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Я. – Моля, да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. От представените доказателства по делото се установи, че към датата на подаване на молбата за назначаване на длъжност от жалбоподателката е било налице свободно място за длъжността, за която тя е кандидатствала. Това свободно място е обявено по-късно от директорката. Нарушен е чл. 147, ал. 1, т. 7 ППЗНП - директорката е трябвало в 3 дневен срок от освобождаването да обяви мястото. Освободено е било преди 04,06,12г., а е обявено на 05,08,12г. това място. Следва заповед на директорката за назначаване на Комисията, която е опорочена, в разрез с Инstrukция №2 на Министерство на просветата. Неверните критерии за оценка на жалбоподателката са посочени. Тази заповед е издадена на 01,09,11г. и на същия ден е съставен протокол на Комисията – няма съответствие във времето и невъзможност на Комисията да обсъди кандидатурите, същото е отделен порок на избора. Налице са пороци в преценката на качествата на жалбоподателката от Комисията. Жалбоподателката отговаря на всички критерии за назначаване на съответната длъжност – има висше образование по специалността, по-голям трудов стаж, професионална квалификация. Данните на жалбоподателката превъзхождат данните на останалите кандидати, вкл. и на лицето, което е избрано. Налице са процесуални пороци на инструкция № 2 на Министерство на образованието от 29,04,94г., поради което процедурата е опорочена и крайният й резултат. Моля, да уважите изцяло жалбата и ни присъдите разноски. Моля, да ми бъде дадена възможност за писмена защита.

адв. Ц. - Моля, да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам разноски. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7 - дневен срок от днес да представят писмени защиты.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9,50ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: