

Протокол

№

гр. София, 05.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав, в публично заседание на 05.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **1146** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 12,01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Н. К., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР КЪМ РУ - Т., ОДМВР - Л., редовно призован, не изпраща представител.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата. Моля да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна. Считаю, че хипотезата попада в цитираното в жалбата Тълкувателно постановление № 2/2023 г. на ВКС и на ВАС. ПАМ не е била наложена на правилното основание и с оглед на това при сключване на застраховка гражданска отговорност, което е станало същия ден на отнемането на свидетелството за управление на МПС, същото е следвало да бъде върнато. По делото не са налице каквито и да е било доказателства. Процесното МПС е било deregистрирано. Претендирам разноси по списък, който представям и моля да приемете.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: