

Протокол

№

гр. София, 23.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 23.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора
Яни Костов, като разгледа дело номер **2640** по описа за **2025** година докладвано
от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „ПАКС ГРУП“ ООД – редовно призован, представлява се от адв. Ц., с представено
по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ началник отдел „Оперативни дейности“ – С. Дирекция „Оперативни дейности“ в
ГД „Фискален контрол“ в ЦУ на НАП – редовно призован, представлява се от юрк. Е., с
представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно
заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

АДВ. Ц.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ЮРК. Е.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 8240/2024г., 1-ви състав на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Ц.: Считам, че решението на СРС е постановено при неизяснена фактическа обстановка и непълнота на доказателствата. Още в жалбата съм изложил, че наказателното постановление следва да бъде отменено, тъй като административнонаказващият орган не е приложил нормата на чл. 28 от ЗАНН, а именно да установи, че е налице маловажен случай. Същият бланкетно, в едно изречение, е постановил, че не са налице такива условия, без да изследва каквото и да било. Същото е направил и СРС, като малко се е разпрострял и е заявил, че случаят не бил по-леко нарушение, отколкото са обикновените случаи от този вид, но доказателства кои са обикновени и кои са необикновени случаи от този вид не са събирани. Това безспорно е задължение на съда да установи от фактическа страна обстоятелствата по делото, поради което считам, че решението следва да бъде отменено, алтернативно претендирам отмяна на наказателното постановление. Претендирам разноси и за двете инстанции.

ЮРК. Е.: Моля да оставите така подадената жалба без уважение като неоснователна и недоказана, като постановите съдебен акт, с който да потвърдите решението на СРС като правилно и мотивирано. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки. В случай че оставите жалбата без уважение претендирам разноси в минимален размер. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОР К.: Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 14-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:50 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: