

# Протокол

№

гр. София, 09.04.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 8 състав,**  
в публично заседание на 09.04.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Рашкова и при участието на прокурора КОСТОВ, като разгледа дело номер **2520** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. Л, гражданин на Р. – редовно призован, призовката връчена на посочения в жалбата адрес, [населено място], [улица], стая № 65, получена от пълнолетен съквартирант Б. К., не се явява и не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ - редовно призован, призовката получена от юрк. С., не се явява и не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ - В. М. П. - явява се лично.

СПП - редовно призована, явява се прокурор КОСТОВ.

Явява се служебния защитник на жалбоподателя адв. Е. Т., за която е получено уведомително писмо на 28.03.2013 г. от С. адвокатски съвет, с което е определена да представлява жалбоподателя.

Адв. Т. - Да не се дава ход на делото. Възражявам срещу процедурата по призоваване на подзащитния ми А. Ледина, тъй като считам, че от призовката става ясно. Същата не му е връчена лично, както и считам факта, че и аз не съм редовно призована за днешното съдебно заседание. Уведомена съм за назначаването ми на служебен защитник по закона за правната помощ на жалбоподателя на 08.04.2013 г. и не можах да се запозная с материалите по делото.

ПРОКУРОРЪТ - С оглед изразеното становище на адв. Т., следва да не се дава ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид изложеното съображение от страна на явилата се адв. Т., намира искането за издаване ход на делото за неоснователно. На първо място, защото

жалбоподателят е призован по реда на чл. 46, ал. 1 от ГПК, като призовката е връчена на пълнолетен съквартирант на посочения в жалбата адрес. Обстоятелството, на коя дата определения за служебен защитник адв. Т. е получила уведомителното си писмо е неотнормено в редовната процедура по призоваване на страните, а може да е свързано единствено с нейното запознаване с материалите по делото.

По тези съображения, СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** жалбата и административната преписка.

Адв. Т. - Моля да ми се даде възможност да се запозная с материалите по делото, както и евентуално да се свържа с жалбоподателя.

**ПРОКУРОРЪТ** - Да се даде възможност на назначения адвокат да се свърже със своя клиент и да се запознае с материалите по делото.

СЪДЪТ намира така направеното искане за основателно. Още повече, че е необходимо в случай на осъществен контакт и ново призоваване на жалбоподателя, същият да потвърди определянето на адв. Т. за негов процесуален представител.

По тези съображения, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ**, в срок до следващото съдебно заседание на адв. Т. да се запознае с материалите по делото, да изрази становище по тях, след което да се произнесе по евентуалното им приемане.

По тези съображения, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО** за 14.05.2013 година, от 11.30 ч., за която дата и час адв. Т., прокурорът и преводача уведомени от днес.

**ДА СЕ ИЗПРАТИ** отново съобщение на жалбоподателя.

За явяването на преводача, СЪДЪТ ще определи възнаграждение в последното по делото съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 часа.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**