

Протокол

№

гр. София, 26.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в публично заседание на 26.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **13556** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:00 часа, се явиха:

На първо четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. В. Г., редовно призован, явява се лично и с адв. Г., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, приет от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ-МВР, редовно призован, се представлява от юрк. П., редовно упълномощен, приет от съда от днес. Съдът прилага пълномощното към делото.

СГП, редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

ДОКЛАДВА: Производството е образувано по жалба с вх. № 35253 /20.11.2019 г., срещу точка 13, Раздел XII от Заповед №3286з – 3659/19.09.2019 г. на Директора на ГД „Национална полиция“ – МВР. Искане да се обяви за нищожна само тази точка 13, като изрично се подчертава, че не се претендира нищожност на цялата Заповед извън

обжалваната част.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата.
ОТВЕТНИКЪТ – Оспорвам жалбата.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателство цялата административна преписка.
ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателства, представени от ответника, след указания на съда, с молба №777/10.01.2020 г., приложена на л.186 от делото.
СЪДЪТ Е ДАЛ УКАЗАНИЯ по доказателствата на страните, и по – конкретно на ответника- че носи доказателствената тежест, на л. 1 от делото. Представени са от ответника указанията от съда доказателства.
ПОВТОРНО УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест по чл.170, ал.1 от АПК- да докаже, че т.13 е издадена от компетентен орган.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Считам, че приложените към административната преписка две справки за получаваните възнаграждения в периода м. август 2018 г.- м. ноември 2019 г., на л.177 и л.178, са относими, но те не дават детайлна информация за размера на възнаграждението за специфичните дейности, а е посочен общият размер на възнаграждението. Поради което моля да задължите ответника да представи детайлна справка за посочения период м. август 2018 г.- м. ноември 2019 г., но с разбивка какво се включва в размера на полученото трудово възнаграждение за съответния месец, и по – конкретно - с изрично посочен размер на възнаграждението за специфични дейности.

СЪДЪТ по доказателственото искане на жалбоподателя

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника да представи така посочената справка от жалбоподателката, в 10 – дневен срок от днес, с екземпляр за жалбоподателката.
ОТВЕТНИКЪТ - Представям удостоверение за заеманата длъжност от ответника.
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Да се приеме.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представеното от ответника удостоверение за заеманата длъжност от ответника.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 25.03.2020 г., от 15:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: