

Протокол

№

гр. София, 15.01.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 11 състав,
в публично заседание на 15.01.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1244** по описа за **2017**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от
АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ В. Г. З. –
редовно призован, се явява лично и с адв. П., с представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - С. ПРИ ЦУ НА НАП -
редовно призован, се явява юрк. К., който представя пълномощно.

ВЕЩО ЛИЦЕ М. Г. Е. – редовно призована, се явява лично.

За СГП се явява прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение на назначената съдебно-счетоводна експертиза
постъпило на 09.01.2018 г.

АДВ. П. – Запознати сме със заключението. Не възразяваме да се изслуша вещото
лице.

ЮРК. К. – Запознат съм със заключението. Не възразявам да се изслушва вещото
лице.

СЪДЪТ връчи препис от заключението на адв. П..

СНЕ самоличността на вещото лице М. Г. Е..

М. Г. Е. – 56 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ предупреждава вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от ГПК за даване на неверни данни.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ - Поддържам заключението си.

АДВ. П. – Установихте ли други доставчици освен доставчиците, които са в РА?

ВЕЩО ЛИЦЕ – Да, при разкриването на банкова тайна и проследяването на плащанията, установих плащания и към други доставчици, които съм отразила в таблица № 2 към заключението си.

СЪДЪТ – Отразени ли са доставките?

ВЕЩО ЛИЦЕ - Плащания по фактури към доставчици, посочени са фактурите и сумите по тях. Друга документация няма.

ЮРК. К. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице като доказателство по делото.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лв. по вносен документ от 29.09.2017 г. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Други доказателствени исканията нямаме.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваният административен акт като неправилен и незаконосъобразен, както и да присъдите на моя доверител сторените разноски по делото, изразяващи се в 400 лв. вносен депозит по допуснатата експертиза и 9500 лв. възнаграждение за настоящата инстанция. Представям договор за правна помощ. Моля да ми дадете срок да изложи съображения в писмена защита.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила РА. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Възразявам за прекомерното възнаграждение на адвокатския хонорар. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, с оглед изхода на спора.

ПРОКУРОРЪТ – Р. акт е законосъобразен, обоснован, издаден от компетентен орган в рамките на техните правомощия, при което са спазени материалноправните и процесуално правните предпоставки за издаването му, поради което моля да го потвърдите.

СЪДЪТ ДАВА 7-дневен срок на страните за писмена защита.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: