

Протокол

№

гр. София, 21.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 21.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2798** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,21 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Б. И. ЕЛ АР ЕООД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Щ. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Д. с пълномощно от днес.

ВЕЩО ЛИЦЕ Т. П. К. – К. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба от В. Б. инвестмънт Ел Ар“ ЕООД, срещу Решение № 12 по протокол № 28/16.01.2025 г. на Столичния общински съвет, с което е отказано одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - План за регулация (ПР) за УПИ 1-783.836.837.839.904 „за общ. обсл.“, кв. 23в. м. „ж.к. Л. 2-ри мр“. представляващ неразделна част от ПУГ1 - ПР на м. „ж.к. Л. 2-ри мр“. одобрен с решение 413 по протокол № 21 от 19.07.2012 г. на СОС.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-архитектурна експертиза постъпила в съда на 09.05.2025 г. в срок по чл. 199 от

ГПК и изготвена от вещото лице Т. П. К. – К..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 10.04.2025 г. от адв. Щ..

ДОКЛАДВА постъпило становище на 16.04.2025 г. от адв. Щ..

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 17.04.2025 г. от СОС.

адв. Щ.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

юрк. Д.: Оспорвам жалбата. Поддържам становище, което съм депозирала пред съда. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Т. П. К. – К. на 69г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси към вещото лице, да се приеме експертизата.

СЪДЪТ намира, че заключението по назначената архитектурна експертиза отговаря на изискванията на закона, поради което следва да бъде приета и приложена към материалите по делото

С оглед на което Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото изготвената архитектурна експертиза изготвена от вещото лице Т. П. К. – К..

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на вещото лице в размер на 1777,05 лв. , да се изплати 1000 лева по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

Представена е справка декларация от вещото лице за разходи в размер на 1777,05 лв., предвид внесения определен депозит в размер на 1000 лв., остава да се доизплати сумата в размер на 777,05 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7- дневен срок от днес, да внесе сумата от 777,05 лв. за доизплащане на вещото лице.

След внасяне на сумата да бъде издаден РКО.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв. Щ.: Моля да уважите жалбата на основанията посочени в нея, като приемете, че отговаря на всички законови изисквания. Не са налице основания за отказ. Моля да отмените решението на СОС и да върнете преписката за одобряване. Претендирам направените разноски съгласно списък който представям.

юрк. Д.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана и да потвърдите решението на СОС. В случай, че бъде отхвърлена жалбата, моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 15-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,27 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: