

Протокол

№

гр. София, 21.11.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 21.11.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева и при участието на прокурора Поповска, като разгледа дело номер **2176** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, се представлява от адв. Т., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „ОУИ” – [населено място] при ЦУ на НАП - редовно уведомен, се представлява от юрк. В., с представено по делото пълномощно.

В залата се явява вещото лице С. К. - редовно призована.

За СГП прокурор Поповска.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение по допуснатата съдебно – счетоводна експертиза, постъпила на 11.11.2011 г. в Административен съд София – град.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на вещото лице:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА му:

С. Г. Д. – К. - 44 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно

заклучение.

Вещото лице К. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Т. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

Юрк. В. - Нямам въпроси към вещото лице.

Прокурор ПОПОВСКА - Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Да се изплати възнаграждение по първоначално определения депозит в размер на 350 (триста и петдесет) лева, за което се издаде РКО.

Адв. Т. - Представям и моля да приемете като доказателства по делото документи от счетоводството на жалбоподателя, послужили на вещото лице при изготвяне на заключението, подробно описани в молба. В раздел II-ри на молбата правя доказателствено искане за допускане на двама свидетели при режим на довеждане. Едното лице е пълномощник на [фирма], което е участвало непосредствено в изпълнението на процесната посредническа услуга, а другото лице е работник на [фирма], оказал необходимото техническото съдействие на доставчика за осъществяване на посредническата услуга. Той и бил свързката между жалбоподателя и доставчика. Минавали са по трасето, по далекопроводите, за да осигурят крайната цел – продажбата на далекопроводите. Свидетелските показания са необходими с цел установяване на обстоятелствата по изпълнение на посредническата услуга.

Юрк. В. – Във връзка с искането за допускане на двама свидетели намирам същото за недопустимо. Смятам, че свидетелски показания не са допустимо доказателствено средство за доказване на спорното обстоятелство, доколкото самия договор между страните предвижда за изпълнението му да са изготвени писмени документи, включително проекто- предварителен договор и документи, които са предлагани с гласуване между страните, каквито не са налице. Смятам, че с писмените документи следва да се докажат спорните моменти. Не възразявам да се приемат днес представените документи от № 1 до № 8 и от № 11 до № 20, но възразявам да бъдат приети документите под № 9 и № 10, изхождащи от [фирма], както се твърди от жалбоподателя, тъй като са заверени от лице осъществяващо счетоводното обслужване на жалбоподателя.

Прокурор ПОПОВСКА – Да бъдат приети представените писмени доказателства. Обстоятелствата, за които се изискват свидетелски показания подлежат на доказване с писмени доказателства, но предоставям на съда.

По доказателствените искания направени от процесуалния представител на жалбоподателя, СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети доказателствата, послужили за изготвяне на съдебно – счетоводната експертиза, представени с молба в днешното съдебно заседание от № 1 до № 20.

Във връзка с искането на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане

до разпит, като свидетели на лицата И. А. Г. и С. А. М., СЪДЪТ намира, че искането е допустимо, като показанията на свидетелите ще бъдат обсъждани от съда с крайния съдебен акт в съвкупност с всички останали доказателства, приети по делото.

С огледа на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя с молба в днешното съдебно заседание писмени доказателства от № 1 до № 20.

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане лицата И. А. Г. – пълномощник на [фирма] и С. А. М. – работник на [фирма], за установяване на обстоятелствата посочени в молбата, представена в днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 23.01.2012 г. от 9.30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени, считано от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.23 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: