

Протокол

№

гр. София, 19.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав, в
публично заседание на 19.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **5869** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „ХЕН ХАУС“ ЕООД редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ - ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДФЗ редовно призован, не се представлява.

От пълномощника - Т. Л. е постъпила молба на 17.02.2026г., с която моли да се даде ход на делото. Не възразява да се приемат представените със становище от 20.10.2025г. писмени доказателства. Оттегля искането за назначаване на ССЧЕ, тъй като спорът е правен. Моли да се отхвърли жалбата като неоснователна. Моли за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 150 лева. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя, постъпило на 19.02.2026г., с което не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие. Възразява срещу искането за допускане на експертиза, като счита, че не са необходими специални знания. Няма други доказателствени искания и моли да се даде ход по същество, като се постанови решение, с което да се уважи жалбата. Представя две съдебни решения на ВАС.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя решения за сведение.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от

фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: