

Протокол

№

гр. София, 22.05.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 22.05.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **7358** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 16.02 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ТП "ДЪРЖАВНО ЛОВНО СТОПАНСТВО - ИСКЪР" - "ЮГОЗАПАДНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТНИЕ", редовно призован, се явява адвокат К., редовно преупълномощен от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "БИО МАЙНИНГ" АД редовно призован, се представлява от адвокат Г., с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, се представлява от юрисконсулт Й., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. И. Б. - налице

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ като намира, че са налице законовите предпоставки за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Страните: Моля да пристъпим към изслушване на заключението.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ със СНЕТА ПО ДЕЛОТО САМОЛИЧНОСТ.

ВЛ: Поддържам представеното заключение.

ВЛ (на въпроси на адвокат К.): Извърших оглед на процесния имот, видях и други сгради в близост до процесния, но не и в самия имот. Видях останки от канали - за

ремонт на автомобили и стопанска постройка от тухли (отстоят около десетина метра), които са в дере, тоест попадат по-ниско от процесните сградите. Посетеният от мен обект е запазен с електричество, но не мога да кажа дали инсталацията е стара или нова, имаше ел. стълбове – и стари и нови. По делото няма представени строителни книжа, но е видимо от използваните нови материали, че постройките са построени последните години - около 5-6 години максимум.

Страните: Моля да приемете заключението по делото.

Адвокат К.: Намирам заключението за обосновано, но предвид констатациите, за наличие на стари сгради и ел. мрежа над 50 години, която запазва процесния имот, моля да допуснете допълнителна експертиза, която като изследва основата на процесните имоти да отговори на въпроса дали са налице останки от стари сгради и от кога датира ел. запазване, с оглед възражението в жалбата ни, че става въпрос за ремонтни дейности, а не за ново строителство.

Юриисконсулт Й.: Възразявам на искането, което почива на превратно тълкуване на заключението на вещото лице, което говореше за наличие на стари ел. стълбове. С искането се разширява предмета на доказване за процесните сгради, които са предмет на заповедта. Искането е неотнормимо и недопустимо и с оглед факта, че сградите нямат разрешение за строеж и одобрени проекти.

СЪДЪТ като взе предвид, че по делото липсват данни, сградите да са изградени върху стари основи, а дори това да е така за същия биха били необходими строителни книжа и би представлявал нов строеж, счита, че исканата експертиза е неотнормима, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за назначаване на допълнителна съдебно-техническа експертиза.

Съдът,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ по назначената по делото СТЕ; на ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на внесения депозит, за което се издаде РКО за сумата от 450,00 лева.

Страните: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВОКАТ К.: Моля да уважите жалбата и ни присъдите направените разноси по списък от днес с препис за ответника. В указан от съда срок ще представя и писмени бележки.

АДВОКАТ Г.: Моля да уважите жалбата и ни присъдите направените разноси. В указан от съда срок ще представя и писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ Й.: Моля да потвърдите издадената заповед на главния архитект на Столична община. Възразявам като прекомерен на претендирания хонорар от

жалбоподателя "Био М.". Претендирам юрисконсултско възнаграждение. В указан от съда срок ще представя и писмени бележки.

Съдът дава възможност на страните в 10-дневен срок да представят писмени защиты и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: