

# Протокол

№

гр. София, 17.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в публично заседание на 17.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5751** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ С. С. А. – редовно уведомен чрез пълномощника си адв. Д. Б., не се явява. Представява се от АДВ. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ (СДВР) – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, представлява се от ПРОКУРОР К..

СВИДЕТЕЛЯТ Д. Ж. В. – редовно призован, се явява лично.

АДВ. Б.: Налице са процесуалните изисквания да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА** на свидетеля В. по лична карта:

Д. Ж. В., на 65 години, българин, български гражданин, работя като земеделски

производител, женен, неосъждан, без дела и родство с ищеца.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ В.: Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля В..

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Б. свидетелят отговори така: Познавам С. А. от 2015 г. Мои близки приятели ме запознаха с него в едно кафене и така, от време на време след това се виждахме с него. Направи ми впечатление, че е изключително интелигентен и буден човек. Г. М. ме запозна с него – дядо му е известен писател и ми казваше много добри думи за С..

През 2017 г. по инициатива на няколко преподаватели от университети и бивши военни инициирахме създаването на Атлантическия съвет на България като една експертна и надпартийна организация и все пак виждам, че средната ни възраст е на зрели хора, а е нужно да има и млади, перспективни, които също като нас си поставят идеалната цел България да бъде стабилен и предвидим член в ЕС и НАТО, и тогава когато се запознах и опознах С. А. го поканих да стане член на Учредителния съвет и той оправда надеждите на много хора. Имаше достъп до хора като проф. Т. – сегашният министър на отбраната, А. С. – министър на правосъдието, проф. К. и много други. Това даваше шанс на много млади хора да почерпят опит и да се развиват като млади лидери, така че С. го познавам по тази линия като един активен член на Атлантическия съвет до 2020 г.

НА ВЪПРОС НА СЪДА свидетелят отговори така: След това (2020 г.) го виждах много рядко, защото разбрах, че стана някакъв инцидент по време на протестите. Той ми се обади тогава, аз съм съпредседател и представляващ тази неправителствена организация (Н.), беше много разстроен и каза, че е бил задържан, защото е станал някакъв инцидент. Каза, че не би искал неговото име заради това, което се е случило да бъде петно върху Атлантическия съвет на България и си подава оставката докато не се изясни този случай, защото в интерес на истината имаше и запитвания по тази тема, след като беше публично артикулирана. То стана някакъв обществен скандал, въпроси, журналисти. А. Й. - евродепутатът от Б. ми се обади да пита „Какво става ? Какви са тия неща ?“. Ситуацията беше много драматична.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Б. свидетелят отговори така: В Атлантическия съвет имаше различни секции, примерно по правни въпроси, защото осъзнавахме, че доброто членство на България в ЕС минава през една стабилна правна и съдебна система – примерно А. С. беше председател на групата юристи, които предлагаха съответни и адекватни промени, които трябва да се направят в законодателството. А от друга страна младите лидери си направиха отделна секция към Атлантическия съвет и си избраха за техен председател С. А.. В периода 2019 г. - 2020 г. си сътрудничехме с Атлантическия съвет на САЩ, и там имаха една Програма за развитие на млади лидери, по която се предвиждаше обмен и възможност за обучение. Представих имената на С. А., К. Ч. и други млади хора, говоря за такива на възраст около 30-те години, да отидат на обучение, което се финансира от неправителствения сектор на САЩ, на обучение за млади лидери. Говорим за надпартийни, обществени фигури, обаче след като стана всичко това и бях изпратил имената и от посолството ни

посъветваха, че е по-добре да оттеглим тази кандидатура, защото най-вероятно няма да получи одобрение за виза, а може и цялата група, която беше да не замине по тази причина. Затова, не пратих нито един от младите ни хора на това обучение. Така, че случилото се със С. повлия пряко върху неговата кариера като обществено-политическа фигура, а иначе той е много добър програмист, мениджър, даже отличен презентатор. Беше организиран една лекция и събра много хора от Атлантическия съвет, на които представи интересни нови идеи за организацията на програмирането, за комуникацията с хората, такива неща. Даже знам, че и в С. университет го канеха, за да изнася такива лекции. Добре се разбираше с хората. Понеже е амбициозен човек и със самочувствие на мъж, много страдаше, че няма казарма и реши и се записа сам. Изкара един месец курс за запасни или както се казват сега – професионални запасни войници. Аз му казвах, че навремето не сме искали да влизаме в казарма, а той ми каза, че мъж не може да няма представа от дисциплина, от строева подготовка и така нататък и завърши по негово желание това обучение.

От професионална гледна точка при него, някъде есента може би си бяхме говорили, мисля че имаше проблеми с работата си след този инцидент, който стана и са му дали да разбере, че няма перспектива за развитие на мястото, на което работеше към този момент. Не можах да разбера дали го съкратиха или той сам напусна. Въобще животът му се срива. След година някъде ми се обади и ми каза, че за него няма живот в България и приема една оферта да замине за К., за да работи като мениджър на една компания. Последният път когато ми се обади беше ден преди нападението на Русия срещу У. и се разплака по телефона, и каза, че от Външно министерство са казали всички да напускат К.. Беше на 23.02.2022 г. и каза, че му се налага пак да остави работата си, приятелите и колегите си и да се върне в България, и така.

Сега, скоро разбрах, че е заминал в чужбина. Ще го вземат като кадър навсякъде в света, не се съмнявам. Не разбрах – в Гърция ли, или в Италия е в момента.

АДВ. Б.: Нямам други въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА свидетелят отговори така: За задържането му стана известно от телевизите, от медиите. Разбрахме, че е станал инцидент с някаква кола, която се е врязала в протестиращите. Имало задържани и от някъде изтече информация, че водачът е С. А.. Аз не можех да повярвам когато разбрах, защото той не е от тези хора, които са вечно протестиращи.

Инцидентът беше във връзка с този протест, но той (С. А.) не е участвал в това мероприятие, защото никога не съм го виждал или съм чувал да е участвал в някакъв вид граждански протести и даже не можех да разбера какво е правел там. После разбрах, че случайно е станало. Те по телевизията даваха кадри - протестираше пред Румънското посолство и някаква кола се врязва в групата на протестиращите. По това време не знам дали си спомняте - в М. и на други места имаше такива случаи с врязани коли на терористи в тълпата и с много жертви.

Той е предпазвал нещо ли, не знам, опитвал се е да спре ли, нямам представа как е станало и защо са го задържали, но ако се възприеме тая линия трябваше да арестуват сега всички дете бяха 14 дена на автомагистрала „Т.“. Не знам, мисля че се престараха при това положение. Тя, цялата страна се тресеше по това време, ако си спомняте. Кой знае какво са казали от Правителството на МВР – „Арестувайте наред, да ги

стреснем.“ – нямам представа, не разбирам.

Този инцидент няма как да се отрази на дейността на нашата организация, но въпросът е, че хората, които приемаме, трябва да са и те са с висок морал, с огромно добро име в обществото, за да може нашите анализи и препоръки към Правителството, които изпращаме да имат своята тежест и ако човек е задържан, вие днес ме запитахте дали съм осъждан, а аз не съм осъждан, но ако някъде излезе в сводка, че член на Атлантическия съвет на България е бил задържан и тази информация стои някъде в О1 РУ, това ще се отрази много зле на авторитета на организацията и просто С. трябва да си изчисти името. Аз за това дойдох днес и се съгласих да бъда свидетел, защото считам, че това е част от процедурата за изчистване на името на този човек.

Ние, като организация и аз, като представляващ, не мога да си сложа подписа под едно такова предложение при тази информация, която получихме, че най-вероятно няма да му издадат виза. Не е дошла официално такава информация, но ни стана достатъчно ясно, чрез наши колеги, бивши служители на МВР, че службите в САЩ имат много добра информация кой какъв е и защо е, и ако се стигне и се види, че този човек е от Атлантическия съвет на България, и този човек е предложен от Атлантическия съвет да отиде на обучение за млади лидери в САЩ, а същевременно е бил задържан за някакви си прояви, които не знам как ги е процедирали МВР, това би навредило на имиджа на Организацията, защото би означавало, че ние нямаме вътрешна система за морален контрол и подбор и по този начин, на практика, му блокирахме шанса да има изяви на по-високо ниво.

Да, разбира се, считам абсолютно, че е възможно в бъдеще, ако той си изчисти името отново да бъде приет при нас, защото той е перспективен кадър. Когато си изчисти всичко, няма пречка отново да го приемем като член на организацията. Ние сме демократична и надпартийна организация и така стоим, защото има много млади и способни хора, които има какво да дадат на страната. За съжаление, партиите в България страдат в момента от тежки болести и затова са нужни точно такива млади хора, които са надпартийни, неангажирани с кариера в никоя партия, да поемат управлението на страната, защото аз съм вече на 65 години, а те са на по 32 години – имат толкова много пред тях, и ако им се отрежат тези възможности, би било голяма грешка. Имаме остра необходимост от млади лидери.

А С. участваше и в международни конференции, отлично владее английски език, въпреки, че е от скромно семейство, от Р., от този край, даже дали не са и българо - мохамедани родителите му, не мога да кажа, но ето един самоизградил се човек, не чрез баща или майка, и изведнъж... става нещо, както се случи с него. Той няма да остане гладен, има възможност да се развива професионално. Някъде на друго място ще се развива, пък ще се ожени, и деца да прави и така.

АДВ. Б.: Нямам други въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Съдът приключи разпита на свидетеля и освободи същия от съдебната зала.

АДВ. Б.: С оглед на това, че изисканата информация от НАП я няма, ще моля да отложим делото, с оглед указанията, които са дадени от ВАС, за да може съдът да изпълни в пълнота всички изисквания и да няма поводи за подобни правни изводи, които са направени в предишното решение, затова ще помоля да отложите делото.

Иначе нямам други доказателствени искания.

Уточнявам, че това, което ще получите като информация към удостоверението е, че 2021 г. е прекратен договорът, който има. Прекратен е по взаимно съгласие, по причините, по които беше обяснено, така че това ще бъде информацията, която ще дойде от НАП.

Не възразявам да приключим делото днес, даже мисля че това ще бъде процесуално най-удачно доколкото от НАП ми заявиха, че ще изпратят информацията на съда.

ПРОКУРОРЪТ: За мен делото е изяснено.

Съдът също счита, с оглед изявлението на пълномощника на ищеца, че информацията, която следва да бъде предоставена от ТД на НАП – С., ще постъпи по делото след изготвянето ѝ, не се налага отлагане на делото за друга дата. В този смисъл съдът взе предвид становището на страните, че няма да ангажират други доказателства, поради което няма процесуална пречка за приключване на съдебното дирене и изслушване на устните състезания. Ето защо, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б.: Поддържам изцяло иска така, както е предявен по основание и размер. Считаю, че от събраните доказателства по делото - писмени и гласни беше доказано, че действително на моя подзащитен в резултат на издадения незаконосъобразен и отменен административен акт, са причинени неимуществени вреди в претендирания размер, поради което моля да уважите иска така, както е подаден.

Претендирам разноските, които са направени от моя подзащитен пред съдебните инстанции. Моля да ми бъде дадена възможност да представя писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е основателен. Относно размера на обезщетението за неимуществените вреди съдът следва да прецени по справедливост.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 15-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: