

# Протокол

№

гр. София, 24.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 24.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **6349** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12:05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. В. П.– редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б. Д. от САК преупълномощен от адв. П. К. – пълномощник на жалбоподателя, представя пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР В СЕКТОР " ПЪТНА ПОЛИЦИЯ " В ОД НА МВР ПЕРНИК, редовно призован, не се явява, не се представлява.

По електронната поща на съда днес, в 10:06 часа е постъпило писмено становище от ответника по делото, с което се изразява позиция по същество и се представят писмени доказателства свързани с компетентността на органа издал оспорвания акт - справка за нарушител на жалбоподателя и методически указания относно реда за установяване на употребата на наркотични вещества или техни аналози от водачите на МПС, издаден от отдел „Охранителна полиция“ от ОДМВР – Перник, както и пълномощно за гл. юрк. В., от която е изготвено писменото становище.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата на М. В. П. от [населено място], подадена чрез адв.П. К. от

САК, срещу Заповед № 24-1158-000189/23.05.2024г., издадена от младши автоконтрольор в сектор „Пътна полиция“ в ОД на МВР Перник, с която на жалбоподателя е наложена принудителна административна мярка по чл.171, т.1, б.б от Закона за движение по пътищата, а именно – временно отнемане на свидетелството за управление на МПС, но за не повече от 18 месеца.  
ДОКЛАДВА представената административна преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Поддържам направените доказателствени искания. Считаме, че ответникът не е изпълнил в цялост указания на съда, тъй като не е представил посочената от нас инструкция за употреба на „Дръг тест 5000“, за която от съдебната ми практика ми е известно, че съществува. Държим на представянето ѝ и на изпълнение в цялост на определението на съда по доказателствата. Нямам други доказателствени искания. По отношение на докладваните от Вас доказателства, представени днес от ответника, моля да ми се даде възможност да се запозная със същите и изразя становище по приемането им в следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени от ответника с административната преписка.

Съдът намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя да се запознае с изпратени от ОДМВР – Перник писмени доказателства получени непосредствено преди съдебното заседание днес и изрази становище по приемането им в следващо съдебно заседание.

Съдът намира и, че следва да задължи ответника да изпълни в цялост определението на съда от 31.07.2024 г., като представи и инструкция за употреба на „Дръг тест 5000“ в срок не по-късно от 7 дни преди датата на насроченото заседание, с препис за жалбоподателя.

За събиране на допуснатото доказателство, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.10.2024 г. от 12:00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗИСКА посочената инструкция от ответника ОДМВР-Перник.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: