

Протокол

№

гр. София, 14.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в публично заседание на 14.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **1213** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БОЛНИЦИ ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ – НАЦИОНАЛЕН КОМПЛЕКС“ ЕАД – редовно призван, представлява се от адв. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА РЗОК – Б. – редовно призван, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от 02.04.2026 г. от пълномощника на ответника, с която заявява, че не възразява да се даде ход на делото, оспорва жалбата и няма доказателствени искания.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

Адв. К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба на „Специализирани болници за рехабилитация – Национален комплекс“ ЕАД, срещу Заповед за налагане на санкции №РД-25-1851/05.11.2025 г. на директора на РЗОК – Б..

ДОКЛАДВА постъпилата по делото административна преписка.

ДОКЛАДВА своето определение от 04.03.2026 г., с което делото е насрочено за открито съдебно заседание, конституирани са страните и е разпределена доказателствената тежест, допуснал е до

разпит един свидетел при режим на довеждане на жалбоподателя.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. С оглед разпределената ни доказателствена тежест представям и моля да приемете молба с приложен констативен протокол за извънредна проверка на органите на Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ от 04.03.2026 г. Още с жалбата е представен протокол от предходна извършена проверка на болницата за тази такса от 35 лева, която се събира. Както контролните органи са стигнали до заключение, че въпросната такса не влиза в колизия с изискванията на Наредбата за осъществяване на правото на достъп до медицинска помощ. Касае допълнителни услуги, които се извършват преди хоспитализацията на пациентите. Моля да се приемат. Водим допуснатия ни свидетел.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представеното с молбата писмено доказателство.

Съдът въвежда свидетелката в залата.

Снима самоличността ѝ.

М. И. М., родена в [населено място], В. Т., неосъждана, без дела със страните.

Самоличността ѝ се сне по л.к. №[ЕИК], издадена на 08.07.2020 г. от МВР Б..

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, свидетелят обеща да говори истината.

Свидетелката М.: Аз съм лекар физикална и рехабилитационна медицина. Директор съм на филиал „П.“. От 2008 г. работя там като лекар. Тази сума е административна такса във връзка с обработката на документите на пациентите. Ние правим прием на пациенти, като ги записваме почти до 2 месеца предварително. С тази цел е създадена системата ни за резервация, която обхваща всички болници, 13 филиала. Във всеки филиал има специфика в използваните природни ресурси и в методиката на работа, затова създадохме тази система и подбор на документи. Във времето се оказва, че има доста противопоказания в П. и е много специфично лечението. Случвало се е пациент да дойде, да постъпи, да изтеглим неговото направление и да се окаже, че е с противопоказания и този човек не може да постъпи никъде другаде, защото е изтеглен от системата. За да спестим това, както и транспортните разходи на пациенти от страната, които да идват и да им отказваме. Има конфликти, разходи и затова си създадохме този модел да консултираме предварително по документи. Преди да ги запишем в резервационната система, те изпращат изследвания епикризи и решение на ТЕЛК със съпътстващи заболявания. Изброените относителни и абсолютни противопоказания, дори да се прочетат в сайта, много са спецификите, които ние обсъждаме и насочваме пациента към най-доброто място спрямо състоянието му. Във всеки от филиалите има т. нар. относителни и абсолютни противопоказания, тъй като и самите води са различни за различни състояния.

Таксата е за дейности по предварителен подбор на пациентите. Касата ни заплаща дейност от хоспитализацията, от влизането на пациента до неговата дехоспитализация. Тази дейност не е включена в дейностите като заплащане. Медицински специалисти преглеждат изпратените от пациентите документи, но каналите са различни. Една част от пациентите идват на място, които са най-засегнати в момента като здравословно състояние. Други използват факс, но това вече не

се ползва толкова. Основно се работи чрез електронна поща и в последните години в някой от месеците има по 700 писма и комуникация от две страници. Ние обясняваме, те отговарят, ние питаме, те отговарят, докато кажем „да, вие можете или не, по-добре да отидете примерно в С., там ще се повлияете по-добре“. Съществува отдел „Резервация“ и двама служители работят само с тази система и тази дейност се извършва преди приемане на пациента. Преди един месец например пациент е бил на манипулация свързана с разширени вени. Той по никакъв начин не може да ползва калолечение, защо тогава да заема място вместо друг, който има нужда. Има показания, които не можем да включим в описаните като относителни и абсолютни противопоказания. Противопоказанията са описани в сайта на всеки филиал, те са като големи групи, има и съответните подгрупи. Аз често влизам в ролята на консултант.

Направление № 7 – важи един месец и може да се постъпи във всяка една болница за рехабилитация. При нас се постъпва по документи, попълваме административната част, извличаме направлението и след това го изпращаме за преглед в кабинета за назначаване на процедури.

АДВ. К. - Нямам други въпроси.

СЪДЪТ освободи свидетелката.

АДВ. К. – Мисля, че д-р М. изясни обстоятелствата. Не поддържам искането си за разпит на втория свидетел. Въпросите са общо взето същите.

СЪДЪТ, с оглед становището на жалбоподателя намира, че разпит на втори свидетел не е необходим.

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

АДВ. К. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. К. – Моля да отмените обжалваната заповед за налагане на финансови неустойки като незаконосъобразна. Считаю, че тази заповед и нищожна доколкото съобразно практиката на ВАС и АССГ по аналогични, абсолютно сходни жалби за издадени заповеди срещу представляваното от мен лечебно заведение. Контролните органи на РЗОК нямат компетентността да налагат санкции и да контролират дейности, които не са включени в пакета от здравни услуги, предоставени от Касата. Както бе изяснено в рамките на административната преписка, в хода на съдебното производство и от разпита на свидетелката, таксата касае дейности, които предхождат хоспитализацията на пациентите и са направени с оглед прецизиране на това дали е даден пациент е показан за лечение и дали има относителни и абсолютни противопоказания. Тази такса не касае дейности, заплащани от касата, не е включена в алгоритъма на клиничната пътека, нито лечебното заведение е изисквало таксата да бъде заплатена от НЗОК. В този контекст са и извършените проверки от Изпълнителна агенция „Медицински надзор“, които изрично установяват, че въпросната такса не влиза в колизия с изискванията на действащата нормативна уредба включително с Националния рамков договор, с фонд Здравно осигуряване, а касае допълнителни услуги, предоставени от лечебното заведение, за което съгласно чл. 98, ал. 1 от

Закона за лечебните заведения е предвидено, че лечебните заведения формират свободно цена. В условия на евентуалност, моля да отмените процесната заповед като изцяло незаконосъобразна. Претендирам разноски, представям списък. Вече относима практика, включително на АССГ която по безспорен начин се установява незаконосъобразност на тези Заповеди за налагане на санкции и същите биват отменяни. Фактурата е с номера на предходното делото.

СЪДЪТ ДАВА възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да представят писмени бележки в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,08 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: