Протокол
№

гр. София, 20.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 24 състав,** в публично заседание на 20.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **2440** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – НОВОМАТИК АГ, редовно призован, се представлява от адвокат М., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно призован, не изпраща представител.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – SKY INTERNATIONAL AG Ш., редовно призована, не изпраща представител.
АДВОКАТ М. – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложени към тях писмени доказателства.
ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 30.03.2026 г., с приложени към нея писмени доказателства.
АДВОКАТ М. – Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства по делото. Поддържам искането за допускане на СМЕ.
Междувременно в залата се явява юрисконсулт К., с пълномощно по делото.
СЪДЪТ ЗАПОЗНА същата с извършените до момента процесуални действия.
ЮРИСКОНСУЛТ К. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Относно искането на жалбоподателя за назначаване на СМЕ възразявам срещу така формулираните въпроси, защото считам, че не се изискват специални знания на вещо

лице. В този смисъл цитирам Решение № 11228 от 24.08.2020 г. по адм. дело № 12551/2019 г. на VII отд., по описа на ВАС.
По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.
По искането на жалбоподателя за допускане на СМЕ съдът намира, че същото е основателно и необходимо за изясняване на спора. Съдът счита, че поставените въпроси не са правни, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изготвянето на СМЕ, вещото лице, по която, да отговори на поставените в жалбата въпроси.
НАЗНАЧАВА за вещо лице Л. С. П..
ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице в размер на 400,00 евро, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.
Да се призове вещото лице след внасяне на определения депозит.
За изясняване на делото от фактическа страна, ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 28.10.2026 г. от 13.50 часа, за която дата и час страните – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.
Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: