

# Протокол

№

гр. София, 29.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 29.01.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **10755** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ ВИТА ЕООД, редовно призван, се представлява от адвокат Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно призван, се представлява от юриск. Ш., с пълномощно по делото от днес.

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

АДВОКАТ Г.: Поддържам жалбата, не соча нови доказателства, да се приеме административната преписка и приложените писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Ш.: Оспорвам жалбата, не соча нови доказателства, да се приемат приложените по административната преписка писмени доказателства.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх.№ 1100142/09.11.2023 г. на СЗОК.

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Като взе предвид становищата на процесуалните представители на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г.: Моля да отмените изцяло писмената покана за възстановяване на суми от лечебното заведение, като издадена при съществено нарушение на административнопроизводствените правила, същата е издадена от орган без материална компетентност. В условията на евентуалност, в случай, че приемете, че Поканата е издадена от компетентен орган и всички процесуални правила са спазени, моля да отмените поканата в частта, свързана с възстановяване на суми по ИЗ № 1862/2023г. и по ИЗ № 1873/2023, свързани с клинични пътеки № № 154 и 146. Претендирам разноски по списък от днес с приложени доказателства .

ЮРИСКОНСУЛТ Ш.: Оспорвам жалбата. Видно от доказателства по делото, лечебното заведение е възразило частично по констатациите на проверяващите относно посочените и в днешното съдебно заседание истории на заболяването, за което има произнасяне на арбитражната комисия. Твърдя материална компетентност на административния орган, за което сме представили доказателства, описани в придружителното писмо, с което административната преписка е представена в съда, описани в т.т. т.9, 10 и 11, същите са заверени и доказват, че г-жа Е. В. е овластена да изпълнява всички функции на директор, тоест не са налице основанията по чл. 146 /1/ от АПК. По искането в жалбата II, точка 2 за отмяна в цялост на писмената покана поради неприложим процесуален ред, поддържам становище, че нито в протокола за неоснователно получени суми от лечебното заведение и до издаването на процесния административен акт не фигурира изрече „нарушение“, има отразяване, че не са спазени изискванията на разпоредбите по ЗЗО и НРД 2020-2022г. Спазени са изискванията и производството е по реда на чл. 76 а от ЗЗО , а ако жалбоподателят твърди, че е извършил нарушение и е приложим реда по чл. 76 б от ЗЗО, същият следва да представи доказателства за връчена заповед за налагане на санкции, която предхожда издаването на писмена покана за възстановяване на суми без правно основание. Не са налице основанията за отмяна изцяло на Поканата на основание чл. 146, ал.1, т.1 от АПК. По твърдението в жалбата, посочено в II, точка 3 и посочените само две 2 истории на заболяването на ЗОЛ и твърдението за нарушаване на чл. 388, ал. 1 от НРД 2020-2022 г., по делото е представена служебна бележка в административната преписка, че от 01.03.2023 г. до 31.03.2023 г. д-р А. не е бил в отпуск, не е в командировка, а на датата на констатираното нарушение 21.03.2023 г. същият е ползвал свободен ден и е извикан да оперира като висококвалифициран специалист. Считаме, че същият е следвало да бъде включен в графика на специалистите, съгласно чл. 271 т. 3 от НРД 2020 -2022, който се представя през отчетния период ежемесечно в Касата. Проверяващите са поискали и отработения график за лекарите специалисти за месец март 2023 г., в който д-р А. също не фигурира на датата на операцията 21.03.2023, тоест не са спазени императивните изискванията на чл. 271т.3 от НРД 2020-2022. Моля да потвърдите обжалвания административен акт и отхвърлите съображенията в жалбата.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: