

РЕШЕНИЕ

№ 7314

гр. София, 16.12.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII ТРИЧЛЕНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 18.09.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова

Радина Карамфилова- Деспотска

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **11812** по описа за **2019** година докладвано от съдия Ралица Романова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 185 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба с вх. № 31247 от 17.10.2019 г. по описа на Административен съд София град, подадена от М. В. П., чрез адвокат Ю. Д., срещу точка 1.10 от раздел III на Приложение № 8г към Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община (Приета с Решение № 894 по Протокол № 93 от 23.11.2006 г. на Столичния общински съвет, в сила от 1.01.2007 г., изм. и доп. с Решение № 1025 по Протокол № 95 от 18.12.2006 г., изм. с Решение № 32 по Протокол № 96 от 11.01.2007 г., изм. и доп. с Решение № 249 по Протокол № 105 от 12.04.2007 г., доп. с Наредба за преместваемите обекти, за рекламните, информационни и декоративно- монументални елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община, приета с Решение № 24 по Протокол № 4 от 20.12.2007 г., изм. и доп. с Решение № 64 по Протокол № 6 от 5.02.2008 г. (частично отменено с Решение № 993 от 5.12.2008 г. на АдмС - С.-град по адм. д. № 1214/2008 г., в сила от 28.01.2009 г.), доп. с Решение № 82 по Протокол № 7 от 28.02.2008 г. (отменено с Решение № 378 по Протокол № 16 от 10.07.2008 г.), изм. и доп. с Решение № 242 по Протокол № 12 от 15.05.2008 г., поправена с Решение № 307 по Протокол № 14 от 12.06.2008 г., изм. и доп. с Решение № 378 по Протокол № 16 от 10.07.2008 г., изм. с Решение № 514 по Протокол № 18 от 11.09.2008 г., изм. и доп. с Решение № 630

по Протокол № 23 от 23.10.2008 г., чието прилагане е спряно с Решение № 153 по Протокол № 35 от 12.03.2009 г., доп. с Решение № 632 по Протокол № 23 от 23.10.2008 г., изм. и доп. с Решение № 831 по Протокол № 28 от 18.12.2008 г., изм. с Решение № 31 по Протокол № 30 от 29.01.2009 г., изм. и доп. с Решение № 215 по Протокол № 38 от 16.04.2009 г., доп. с Решение № 735 по Протокол № 53 от 3.12.2009 г., изм. и доп. с Решение № 25 по Протокол № 56 от 28.01.2010 г., изм. и доп. с Решение № 26 по Протокол № 56 от 28.01.2010 г., Решение № 558 по Протокол № 75 от 21.10.2010 г., изм. с Решение № 701 по Протокол № 79 от 16.12.2010 г., изм. и доп. - Решение № 712 по Протокол № 80 от 20.12.2010 г., Решение № 450 по Протокол № 94 от 14.07.2011 г., изм. и доп. с Решение № 507 по Протокол № 95 от 28.07.2011 г., изм. и доп. с Решение № 313 по Протокол № 19 от 28.06.2012 г., Решение № 508 по Протокол № 27 от 11.10.2012 г., Решение № 537 по Протокол № 28 от 25.10.2012 г., изм. с Решение № 4946 от 4.09.2012 г. на АдмС - С.-град по адм. д. № 6140/2011 г., потвърдено с Решение № 2252 от 15.02.2013 г. на ВАС по адм. д. № 14322/2012 г., изм. и доп. с Решение № 370 по Протокол № 43 от 18.07.2013 г., изм. с Решение № 369 по Протокол № 43 от 18.07.2013 г. - в сила от 1.08.2013 г., изм. с Решение № 481 по Протокол № 46 от 12.09.2013 г., изм. и доп. с Решение № 701 по Протокол № 54 от 19.12.2013 г. - в сила от 1.01.2014 г., доп. с Решение № 454 по Протокол № 66 от 24.07.2014 г., изм. и доп. с Наредба за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община - приета с Решение № 717 по Протокол № 71 от 6.11.2014 г., в сила от 1.03.2015 г., изм. и доп. с Решение № 3 по Протокол № 75 от 22.01.2015 г., доп. с Решение № 51 по Протокол № 76 от 12.02.2015 г., изм. и доп. - Решение № 202 по Протокол № 80 от 23.04.2015 г., изм. и доп. - Решение № 494 по Протокол № 86 от 23.07.2015 г., Решение № 495 по Протокол № 86 от 23.07.2015 г. Решение № 495 по Протокол № 86 от 23.07.2015 г., изм. - Решение № 11570 от 3.11.2015 г. на ВАС, VII-мо отд., по адм. дело № 6350/2015 г., с което се оставя в сила Решение № 1592/13.03.2015 г. на АССГ по адм. дело № 9671/2012 г., изм. и доп. - Решение № 250 по Протокол № 11 от 31.03.2016 г., изм. - Решение № 5081 от 15.07.2016 г. на Административен съд София-град по адм. д. № 8729/2015 г., VII тричленен състав, в сила от 16.08.2016 г., изм. - Решение № 673 по Протокол № 23 от 29.09.2016 г., доп. - Решение № 287 по Протокол № 34 от 8.06.2017 г., изм. и доп. - Решение № 443 по Протокол № 37 от 20.07.2017 г., доп. - Решение № 444 по Протокол № 37 от 20.07.2017 г., изм. и доп. - Решение № 560 по Протокол № 38 от 14.09.2017 г., изм. - Решение № 639 по Протокол № 40 от 28.09.2017 г., изм. - Решение № 794 по Протокол № 45 от 21.12.2017 г., в сила от 28.12.2017 г., изм. и доп. - Решение № 8 по Протокол № 46 от 25.01.2018 г., изм. - Решение № 118 по Протокол № 49 от 15.03.2018 г., изм. - Решение № 2964 от 3.05.2019 г. на АдмС - С. по адм. д. № 12378/2018 г., VI тричленен състав, потвърдено с Решение № 15347 от 13.11.2019 г. на ВАС по адм. д. № 7231/2019 г., I о.).

Конкретно оспорената разпоредба е приета с Решение № 64 по Протокол № 6 от 05.02.2008 г., изм. - Решение № 313 по Протокол № 19 от 28.06.2012 г. и регламентира, че за ползвания от горите и земите от горски територии общинска собственост и за административно - технически услуги, относно горски територии собственост на Столична община се събират такси, съгласно Приложение № 8г. Оспорената 1.10 от раздел III на Приложение № 8г определя такси за добив на гъби от горски територии общинска собственост и извън тях, собственост на Столична

община, както следва: смърчулка - 0,48 лв./кг., пачи крак - 0,34 лв./кг., манатарка - 0,26 лв./кг., сиво-жълт пачи крак - 0,12 лв./кг., рижика, челядинка - 0,07 лв./кг., масловка - 0,04 лв./кг., златист пачи крак - 0,12 лв./кг., тръбенка - 0,12 лв./кг., други - 0,07 лв./кг.

В жалбата се твърди, че с оспорената разпоредба се въвежда нов вид такса, която не е законоустановена, тъй като не е предвидена нито в Закона за местните данъци и такси, нито в друг закон, както и че същата противоречи на разпоредбите на Закона за горите, съгласно който събирането на гъби в горите и горските територии, когато не представлява стопанска дейност, се извършва безвъзмездно и свободно.

Ответникът, Столичен общински съвет, чрез процесуалния си представител оспорва жалбата, със становище за нейната неоснователност.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на жалбата.

От фактическа страна се установява:

М. В. П. е с постоянен адрес в [населено място] и адресат на задължения, регламентирани с Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община. (НОАМТЦУСО).

Производството по приемане на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, е образувано въз основа на доклад с вх. № 9300 311/ 04.09.2006г. на кмета на Столична община относно проект за приемане на нов подзаконов нормативен акт с принципно нова структура със самостоятелно обособена ценова част с отразени промени в законодателството за периода 2003г. – 2006г. Докладът е разгледан на заседания на Постоянната комисия по местно самоуправление и нормативна уредба, както и от Постоянната комисия по бюджет и финанси и общинска собственост.

На 93-то заседание на Столичния общински съвет, проведено на 23.11.2006г. обсъждането на доклада е проведено под т. 8 от дневния ред. В съответствие с чл.10, ал.2 от ПОДСОС е прието решение № 894 от същата дата, като текстът на Наредбата е удостоверен с подписа на председателя на Столичния общински съвет /чл.78, ал.1, т.2 АПК и чл.34, т.3 от Закона за нормативните актове/.

Оспорваните правни норми са предмет на изменение и допълнение с последващо решение на СОС – Решение № 64 по Протокол № 6 от 05.02.2008 г. на Столичния общински съвет, с което е изменена и Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, както и с Решение № 313 по Протокол № 19 от 28.06.2012 г. на СОС. Видно от съдържащите се в представената административна преписка писмени доказателства, решенията са приети след съгласуване с Постоянните комисии, както следва: ПК по местно самоуправление и нормативна уредба; ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори; ПК по стопанска политика и обществена собственост; ПК по финанси и бюджет; ПК по устройство на територията и жилищна политика.

При горната фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена от лице с правен интерес – с постоянен адрес в [населено място], адресат на подзаконовия нормативен акт. Подзаконовият нормативен административен акт урежда широк кръг обществени отношения и се прилага за неограничен и неопределен брой правни субекти. Текстът на чл.186, ал.1 АПК, регламентиращ правото на оспорване на такъв акт, свързва правния интерес с това дадено лице да е засегнато или да може да бъде засегнато от

подзаконовия административен акт или за лицето актът да е породил задължения. За да е изпълнено условието за възникване правото на жалба, е достатъчно оспорващият да е подчинен на съдържащите се в подзаконовия нормативен акт норми според правилата за действието на акта по място, време и спрямо лицата и същият да ограничава или да може да ограничи по какъвто и да е начин правната сфера на лицето. В случая М. В. П. е адресат на нормите, уреждащи обществените отношения от местно значение, свързани с определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община и е потенциален участник в тези отношения, поради което има правен интерес (като елемент на активната легитимация при оспорването) от оспорване на разпоредбата на точка 1.10 от раздел III на Приложение № 8г към Наредбата.

Общинските съвети, като органи на местното самоуправление на територията на съответната община, са овластени да издават административни актове, сред които и подзаконови нормативни актове под формата на наредби. Това им правомощие произтича от нормата на чл.141, ал.3 от Конституцията на РБ, с която на общинските съвети е възложена компетентността да определят размера на местните данъци при условия, по ред и в границите, установени със закон. Особеностите в правната характеристика на подзаконовите нормативни актове не само предполагат специфични правила на производството по тяхното оспорване, но се проявяват и в отделни елементи на административното съдопроизводство, които не са изрично регламентирани в АПК и които обуславят тълкуване от страна на съда. Правният интерес се извежда от естеството на подзаконовия нормативен акт, действието му по време, място и спрямо лицата, а не от конкретния повод за подаване на оспорването, поради което текстът на чл.186, ал.1 АПК не би следвало да се тълкува ограничително в конкретния случай /така реш. по адм. дело 16649/ 2013 г., опр. по адм. дело № 1755/2013 г., ВАС/.

Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, (приета с Решение № 894 по Протокол № 93 от 23.11.2006 г. на Столичния общински съвет, в сила от 1.01.2007 г., изм. и доп. с Решение № 1025 по Протокол № 95 от 18.12.2006 г., изм. с Решение № 32 по Протокол № 96 от 11.01.2007 г., изм. и доп. с Решение № 249 по Протокол № 105 от 12.04.2007 г., доп. с Наредба за преместваемите обекти, за рекламните, информационни и декоративно- монументални елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община, приета с Решение № 24 по Протокол № 4 от 20.12.2007 г., изм. и доп. с Решение № 64 по Протокол № 6 от 5.02.2008 г. (частично отменено с Решение № 993 от 5.12.2008 г. на АдмС - С.-град по адм. д. № 1214/2008 г., в сила от 28.01.2009 г.), доп. с Решение № 82 по Протокол № 7 от 28.02.2008 г. (отменено с Решение № 378 по Протокол № 16 от 10.07.2008 г.), изм. и доп. с Решение № 242 по Протокол № 12 от 15.05.2008 г., поправена с Решение № 307 по Протокол № 14 от 12.06.2008 г., изм. и доп. с Решение № 378 по Протокол № 16 от 10.07.2008 г., изм. с Решение № 514 по Протокол № 18 от 11.09.2008 г., изм. и доп. с Решение № 630 по Протокол № 23 от 23.10.2008 г., чието прилагане е спряно с Решение № 153 по Протокол № 35 от 12.03.2009 г., доп. с Решение № 632 по Протокол № 23 от 23.10.2008 г., изм. и доп. с Решение № 831 по Протокол № 28 от 18.12.2008 г., изм. с Решение № 31 по Протокол № 30 от 29.01.2009 г., изм. и доп. с Решение № 215 по Протокол № 38 от 16.04.2009 г., доп. с Решение № 735 по Протокол № 53 от 3.12.2009 г., изм. и доп. с Решение № 25 по Протокол № 56 от 28.01.2010 г., изм. и доп. с

Решение № 26 по Протокол № 56 от 28.01.2010 г., Решение № 558 по Протокол № 75 от 21.10.2010 г., изм. с Решение № 701 по Протокол № 79 от 16.12.2010 г., изм. и доп. - Решение № 712 по Протокол № 80 от 20.12.2010 г., Решение № 450 по Протокол № 94 от 14.07.2011 г., изм. и доп. с Решение № 507 по Протокол № 95 от 28.07.2011 г., изм. и доп. с Решение № 313 по Протокол № 19 от 28.06.2012 г., Решение № 508 по Протокол № 27 от 11.10.2012 г., Решение № 537 по Протокол № 28 от 25.10.2012 г., изм. с Решение № 4946 от 4.09.2012 г. на АдмС - С.-град по адм. д. № 6140/2011 г., потвърдено с Решение № 2252 от 15.02.2013 г. на ВАС по адм. д. № 14322/2012 г., изм. и доп. с Решение № 370 по Протокол № 43 от 18.07.2013 г., изм. с Решение № 369 по Протокол № 43 от 18.07.2013 г. - в сила от 1.08.2013 г., изм. с Решение № 481 по Протокол № 46 от 12.09.2013 г., изм. и доп. с Решение № 701 по Протокол № 54 от 19.12.2013 г. - в сила от 1.01.2014 г., доп. с Решение № 454 по Протокол № 66 от 24.07.2014 г., изм. и доп. с Наредба за преместваемите обекти, за рекламните, информационните и монументално-декоративните елементи и за рекламната дейност на територията на Столична община - приета с Решение № 717 по Протокол № 71 от 6.11.2014 г., в сила от 1.03.2015 г., изм. и доп. с Решение № 3 по Протокол № 75 от 22.01.2015 г., доп. с Решение № 51 по Протокол № 76 от 12.02.2015 г., изм. и доп. - Решение № 202 по Протокол № 80 от 23.04.2015 г., изм. и доп. - Решение № 494 по Протокол № 86 от 23.07.2015 г., Решение № 495 по Протокол № 86 от 23.07.2015 г., изм. - Решение № 11570 от 3.11.2015 г. на ВАС, VII-мо отд., по адм. дело № 6350/2015 г., с което се оставя в сила Решение № 1592/13.03.2015 г. на АССГ по адм. дело № 9671/2012 г., изм. и доп. - Решение № 250 по Протокол № 11 от 31.03.2016 г., изм. - Решение № 5081 от 15.07.2016 г. на Административен съд София-град по адм. д. № 8729/2015 г., VII тричленен състав, в сила от 16.08.2016 г., изм. - Решение № 673 по Протокол № 23 от 29.09.2016 г., доп. - Решение № 287 по Протокол № 34 от 8.06.2017 г., изм. и доп. - Решение № 443 по Протокол № 37 от 20.07.2017 г., доп. - Решение № 444 по Протокол № 37 от 20.07.2017 г., изм. и доп. - Решение № 560 по Протокол № 38 от 14.09.2017 г., изм. - Решение № 639 по Протокол № 40 от 28.09.2017 г., изм. - Решение № 794 по Протокол № 45 от 21.12.2017 г., в сила от 28.12.2017 г., изм. и доп. - Решение № 8 по Протокол № 46 от 25.01.2018 г., изм. - Решение № 118 по Протокол № 49 от 15.03.2018 г., изм. - Решение № 2964 от 3.05.2019 г. на АдмС - С. по адм. д. № 12378/2018 г., VI тричленен състав, потвърдено с Решение № 15347 от 13.11.2019 г. на ВАС по адм. д. № 7231/2019 г., I о.) представлява действащо право в момента. Разпоредбата на точка 1.10 от раздел III на Приложение № 8г към Наредбата не е била предмет на оспорване до момента на образуване на настоящото производство.

Разгледана по същество, жалбата е основателна.

Разпоредбата на точка 1.10 от раздел III на Приложение № 8г е част от Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, която е подзаконов нормативен акт, издаден от Столичен общински съвет. Съгласно чл. 21 ал.2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), в изпълнение на правомощията си по ал. 1 общинският съвет приема правилници, наредби,

инструкции, решения, декларации и обръщения. Същата правна норма, дава общо правомощие на общинския съвет като орган на местно самоуправление да приема наредби като подзаконовни нормативни актове. Разпоредбата няма самостоятелен характер, като съгласно същата, общинският съвет приема наредби в изпълнение на правомощията си по чл. 21, ал.1 ЗМСМА, където са посочени в 25 точки правомощия на общинския съвет като орган на местно самоуправление.

В конкретната хипотеза като правно основание за приемане на процесната наредба, цитирано в параграф 1 от Преходните и заключителните разпоредби на Наредбата, е посочена нормата на чл.9 от Закона за местните данъци и такси (ЗМДТ). Именно в Закона за местните данъци и такси се съдържа правното основание за издаване на процесната Наредба /по смисъла на чл.75, ал.4 АПК/. Тъй като Законът за местните данъци и такси, приложим в случая, е специален закон по отношение на общия Закон за местното самоуправление и местната администрация, намира приложение принципа: *Lex specialis derogat generali* (от <https://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0> латински: специалният закон отменя (замества) общия). Този принцип се свежда до случаите на конкуренция между правни норми <https://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D0%B0%D0%BE%D1%80%D0%BC%D0%B0> от общия (*generalis*) и специалния (*specialis*) закон <https://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD>, като в такъв случай вторите се ползват с предимство или имат примат над първите, включително и в случаите на тълкуване на правото. <https://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%8A%D0%BB%D0%BA%D1%83%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BE%D1%82%D0%BE> Приема се, че това е така, защото обичайно първите регулират родово определен тип обществени отношения в правните дялове <https://bg.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B4%D1%8F%D0%BB>, а вторите - видово този род в правните отрасли.

Служебно известно на съда е обстоятелството, че Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община е била предмет на разглеждане от АССГ и ВАС /адм.д. 8735 по описа на АССГ от 2011г./ и наредбата е била прета за законосъобразно издадена. Поради това и не следва да се коментират въпросите по процесуалната и материалната ѝ законосъобразност като подзаконов нормативен акт в цялост.

Процесното изменение на точка 1.10 от раздел III на Приложение № 8г е част от Наредба е направено с Решение № 64 по Протокол № 6 от 05.02.2008 г., впоследствие изменено с Решение № 313 по Протокол № 19 от 28.06.2012 г. В решенията не се съдържат мотиви за приемането на измененията по т. III, т.1.10 от него.

Производството по взимане на решението от 28.06.2012г. е образувано въз основа на Доклад вх. № 9300-225/23.05.2012 г. на заместник кмета на Столична община относно Наредба за изменение и допълнение на НОАМТЦУПСО. В този доклад са посочени причините, налагащи изменението

на Наредбата, но не и на целите, които се поставят с исканите изменения и очакваните резултати от нейното прилагане. Докладът е разгледан на заседанията на постоянните комисии (ПК) - ПК по местно самоуправление и нормативна уредба; ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори; ПК по стопанска политика и обществена собственост; ПК по финанси и бюджет; ПК по устройство на територията и жилищна политика.

От протокол № 19 от заседанието на Столичен общински съвет, проведено на 28.06.2012 г. е видно, че изменението на НОДТСО е било предложено в т. 6 от дневния ред на заседанието. Предложени са допълнителни промени от посочените постоянни комисии, които са приети, и гласуването е завършило с приемане на измененията с мнозинство от 35 гласа „за“ при 56 гласували общински съветници. Спазена е и изискуемата от закона специална форма - в решението, с което се приемат измененията е посочен видът на акта, органът, който го е приел и е отразен главният му предмет. Посочено е и правното основание за неговото приемане.

Съгласно чл. 117, ал.1 от Закона за горите ползването на недървесни горски продукти е добивът на смола, борина, сено, кори, лико, семена, гъби, лечебни и ароматни растения или части от тях, лишей и мъхове, горски плодове, зеленина, коледни елхи, листников фураж, улов на животни, които не са дивеч, както и разпореждането с тях. По силата на чл. 119, ал.2 от Закона за горите ползването на гъби, горски плодове, лечебни и ароматни растения или части от тях от горските територии, когато не представлява стопанска дейност, се извършва безвъзмездно и свободно. С оспорената точка 1.10 от раздел III на Приложение № 8г към Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община е въведено възмездно ползване на посочените в същата конкретни видове гъби, което противоречи на разпоредба от Закона за горите, по-конкретно на изключението, въведено в чл. 119, ал. 2 от Закона за горите.

Според нормата на чл. 7, ал. 2 от ЗНА наредбата е нормативен акт, който се издава за прилагане на отделни разпоредби или подразделения на нормативен акт от по-висока степен. Съгласно чл. 15 от ЗНА наредбата като вид НА трябва да съответства на Конституцията на Република България и на другите нормативни актове от по-висока степен и ако противоречи на нормативен акт от по-висока степен, правораздавателните органи прилагат последния. На основание цитираните норми, настоящият състав на съда приема, че с наредбата, в оспорената ѝ част, е създадена разпоредба, която противоречи на нормативен акт от по-висока степен, а именно нормите на чл. 119, ал. 2 от Закона за горите.

Възможно е СОС, при приемане на спорната разпоредба от Наредбата да е целял да адресира същата към лицата, които осъществяват добив на гъби за стопански цели, но такъв извод не следва недвусмислено от нормативния текст, което прави последния приложим спрямо всички адресати на Наредбата, независимо от целта, поради която извършват добив на гъби.

При този изход на спора основателна се явява претенцията за присъждане на разноски, направена от М. В. П. с подадената жалба и впоследствие с молба от 19.06.2020 г. Претендира се заплащане на разноски, представляващи: държавна такса в размер на 10,00лв., 40,00лв. - такса за обнародване в

Държавен вестник съобщение за направеното оспорване и датата на насроченото съдебно заседание, и адвокатски хонорар, на основание чл. 38, ал.2 от Закона за адвокатурата. Представен е договор за правна защита и съдействие от 16.10.2015г., сключен между М. В. П. и адвокат Ю. Л. Д.. Договорено е възнаграждение на основание чл. 38, ал. 2, вр. чл. 38, ал.1, т. 3 от Закона за адвокатурата. В случая правният спор е без материален интерес, поради което адвокатското възнаграждение следва да се определи в минимално предвидения размер, съгласно чл. 8, ал.3, от Наредба № 1/09.07.2004г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения. По тези съображения и на основание чл.193, ал.1 АПК, Административен съд София-град, VII тричленен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ точка 1.10 от раздел III на Приложение № 8г към Наредба за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община (разпоредба, приета с Решение № 64 по Протокол № 6 от 05.02.2008 г., изм. - Решение № 313 по Протокол № 19 от 28.06.2012 г.)

ОСЪЖДА Столичен общински съвет да заплати на М. В. П., ЕГН [ЕГН] сума в размер на 50,00 (петдесет) лева, разноски по делото.

ОСЪЖДА Столичен общински съвет да заплати на адвокат Ю. Л. Д., ЕГН [ЕГН] адвокатско възнаграждение в размер на 500,00 (петстотин) лева.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд с касационна жалба в четиринадесетдневен срок, считано от съобщението за постановяването му и връчването на препис от съдебния акт на страните.

Решението да се съобщи по реда на чл.194 от АПК при неподаване на касационни жалба или протест, или ако те са отхвърлени.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1

2.