

Протокол

№

гр. София, 09.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54 състав, в
публично заседание на 09.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **82** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 9:34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. чрез АДВ. Е. П. – редовно призован, се явява лично и с адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА ОТДЕЛ „МИГРАЦИЯ“ ПРИ СДВР – редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила по делото от ДАНС класифицирана информация, обособена в класифициран том по делото.

В залата се явява адв. П., процесуален представител на жалбоподателката, с пълномощно по делото.

Адв.Й./ адв. П. – Поддържа жалбата. Представяме писмени доказателства по отношение родствениите връзки на жалбоподателката. Спорът беше, че удостоверението за нейната баба е невярно. Баба й е с български произход.

Юрк. Г. – Не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представената административна преписка, постъпилия по делото класифициран том, както и представените в днешното съдебно заседание писмени

доказателства, заверени лично от жалбоподателката.

СТРАНИТЕ /поотделно/: – Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв.Й. – Отказът се базира на становище на ДАНС въз основа на което е установено, че се представя документ с невярно съдържание, като основното е, че лицето няма български произход. От днес представените писмени доказателства безспорно се установя, че бабата на искащото лице е с български произход, поради което считам, че тази експертна справка за невярност в удостоверението, което е представено по административната преписка за невярно и непълно. Моля да отмените отказа и да задължите административния орган да продължи административното производство за предоставяне на статут на пребиване на искащото лице. Моля да отмените отказа като незаконосъобразен.

Юрк. Г. – Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че заповедта е издадена в условията на обвързана компетентност от административния орган. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

Адв.Й. – Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:42 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: