

Протокол

№

гр. София, 12.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 12.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Христо Минев

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **10342** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:41 часа се явиха:

Жалбоподателят - Б. В. А.: редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат Д. М., редовно упълномощена отпреди с пълномощно на лист 8А по делото и приета от съда от днес.

Ответникът - директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт С.-град (ТП на НОИ С.-град): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Н. М., редовно упълномощена отпреди с пълномощно представено в днешното съдебно заседание и приета от съда от днес.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

Адвокат М.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната

преписка. Ако съдът приеме, че спорът не е правен, то моля да бъде допусната съдебно-икономическа експертиза, вещото лице по която, след запознаване с документите по делото и направена справка в [фирма], да даде заключение къде е работила доверителката ми, в кои цехове и съответно в тези цехове съгласно длъжностното разписание на предприятието, какви са длъжностите на които е работила. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания на този етап.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Представям и моля да приемете доказателства за компетентност на длъжностното лице по пенсионно осигуряване Р. С., подписала потвърденото с оспореното решение разпореждане. Не възразявам по преценка на съда да се допусне исканата от жалбоподателката съдебно-икономическа експертиза. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Адвокат М.: Не възразявам да се приемат представените от ответника доказателства за компетентност на органа.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от ответната страна.

СЪДЪТ намира искането на жалбоподателя за допускане на експертиза за допустимо и относимо, като с оглед ненарушаване правото му на защита

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА съдебно-икономическа експертиза със задачите посочени от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на експертизата в размер на 200,00 лв. (двеста лева) вносим от жалбоподателката по депозитната сметка на Административен съд София-град в 10-дневен срок считано от днес, за което в същия срок по делото следва да бъде представен платежния документ, като по назначаване на конкретно вещо лице
СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ след представяне на доказателства за изцяло внесен депозит.

За събиране на доказателства – изготвяне на допуснатата съдебно-икономическа експертиза,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 21.06.2021 година от 14:00 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

ДА СЕ ДОКЛАДВА делото след внасяне на определения депозит за определяне на конкретно вещо лице, което да изготви допуснатата експертиза.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: