Протокол
№

гр. София, 05.03.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 23 състав,** в публично заседание на 05.03.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **10550** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 11.12ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ-редовно уведомен, се представлява от адв. А. Ж. с пълномощно, което представя.
ОТВЕТНИКЪТ–редовно уведомен, се представлява от юрк. С. с пълномощно, което представя.
СГП - редовно уведомена, не изпраща прокурор.
Явява се вещото лице Х..
Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА преписката, изпратена на съда със съпроводително писмо, постъпило в АССГ на 29.11.2011г.
ДОКЛАДВА молба на ответника, депозирана на 30.01.2012г., с която се изразява становище за невъзможност да бъдат изпратени цветни копия от ортофотокарта за съответните БЗС и са формулирани допълнителни задачи за включване в предмета на СТЕ. Приложени към молбата са и два броя писма на Заместник министъра на земеделието и храните до ответника.
ДОКЛАДВА молба на вещото лице Х., с която същата заявява, че за довършване на заключението са и необходими цветни копия от ортофото картите за съответните БЗС.
ДОКЛАДВА, че призовката за второто вещо лице от състава на комплексната СТЕ - П. Б. Б., което е било заменено, след като първоначално назначеното вещо лице е заявило,

че не е в състояние да работи, е с вписано от връчителя на призовки съдържание, че П. Б. Б. не живее на адреса, на който е било потърсен и с който адрес е вписан в Списъка на вещите лица.
Адв. Ж. – Поддържам жалбата на посочените основания. Да се приеме представената преписка. Нямам възражение по искането за допълване на задачата. По отношение на вещото лице, моля, в случай, че съществува само този адрес, то да бъде заменено.
Юрк.С. – Оспорвам жалбата. Поддържам молбата.
По доказателствата, съдът намира, че следва да се приемат днес докладваните писмени доказателства, както и да се уважи искането за поставяне на допълнителни задачи на вещите лица, формулирани от ответника в молбата му от 26.01.2012г., като бъде заменено и вещото лице П. В. Б.. Предвид изложеното
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА докладваните в днешното с.з. писмени доказателства.
НА основание чл. 253 ГПК вр. чл.144 АПК изменя определението за допускане на СТЕ, като разширява предмета й с допълнително формулираните от пълномощника на ответника задачи в негова молба от 26.01.2012г.
На основание чл.198 ГПК вр. чл.144 ГПК освобождава вещото лице П. Б., вместо което назначава за вещо лице Г. Р. Л. – [жк],[жилищен адрес] , тел. [ЕГН]
За събиране на доказателства,
ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 14.05.2012г.-09.00ч., за която дата, страните уведомени на основание чл.137,ал.7 от АПК. Да се уведоми вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.23 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: