

Протокол

№

гр. София, 22.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в публично заседание на 22.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **12255** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, редовно уведомен, представлява се от М. П. - пълномощник, с пълномощно по делото (лист 17 от делото).

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ, редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА П. М. П., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

М. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмено становище от КЗЛД постъпило на 12.03.2026г., ведно с писмени доказателства.

М. П.: Поддържам жалбата. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

М. П.: Моля да отмените обжалваното решение по съображенията, които сме изложили в жалбата. Считаме, че в конкретния случай А1 България е обработила данните на г-н П. изцяло във връзка с търговската си дейност, при наличие на изрядна документация, която не е подлежала на никакво съмнение от наша страна. КЗЛД погрешно приема, че не сме положили дължимата грижа, тъй като сме положили дължимата напълно разумна грижа за защита на данните, а това, което се е случило излиза извън рамките на разумното за нас. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и за разноси за платена държавна такса.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 15-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: