

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3664

гр. София, 08.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 08.04.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **3139** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл. 231 ал.1 от Закона за Министерство на вътрешните работи (ЗМВР) вр. чл. 145 и сл. от Административно – процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на М. С. М. с адрес: [населено място],[жк][жилищен адрес] чрез адвокат Г. В.-АК-К., срещу Заповед № 8121К-1982/22.02.2024г. на Министъра на вътрешните работи, с която на основание чл.231 ал.1 т.7 б. Д вр. чл.227 вр. чл.155 ал.1 т.2 ЗМВР е прекратено служебното му правоотношение, поради обективна невъзможност да изпълнява задълженията си поради установяване наличието на обстоятелства по чл. 155, ал. 1, т. 2 /да не е осъждано за умишлено престъпление от общ характер, независимо от реабилитацията/, когато не е възможно налагането на дисциплинарно наказание "уволнение".

Административен съд София–град при служебно извършената проверка по чл.151, ал.1 и 2 ДОПК на допустимостта и редовността на жалбата установи:

Жалбата по делото е процесуално допустима. При извършената служебна проверка по реда на чл. 158, ал. 1 от АПК, съдът счете, че оспорената заповед е връчена на лицето на 01.03.2024г., а жалбата срещу нея е депозирана на 14.01.2023г., т.е. в срока по чл.149, ал.1 от АПК, като същата е от адресат на оспорения административен акт – с правен интерес от оспорването.

Административен съд София-град е родово и местно компетентен да се произнесе по правния спор, поради което следва да се насрочи открито съдебно заседание с призоваване на страните и разпределяне на доказателствената тежест.

Към жалбата обаче, съгласно чл.151 т.3 от АПК, не е приложен документ за внесена държавна такса в размер на 10 лева, вносими по сметка на АССГ съгласно чл.2б б. а от ТАРИФА № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от

съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието, като съгласно чл.151 т.2 АПК липсва и пълномощно, доколкото същата е подадена чрез адвокат.

Предвид гореизложеното и на основание чл.158 вр. чл.151 т.2 и т.3 от АПК жалбата следва да бъде оставена без движение, като на жалбоподателя се изпрати настоящото разпореждане с указания в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане да представи документ за платена държавна такса в размер на 10 лева, внесена по сметка на АССГ и пълномощно, като при неизпълнение на указанията в посочения срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

Така мотивиран, съдът на основание чл.158 вр. чл.151 т.2 и т.3 АПК

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалба на М. С. М. с адрес: [населено място],[жк][жилищен адрес] чрез адвокат Г. В.-АК-К., по която е образувано административно дело № 3139/2024 по описа на АССГ.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл.158, ал.1 АПК, в 7 - дневен срок от съобщението с писмена молба да приложи документ за внесена държавна такса по сметка на Административен съд София – град, в размер на 10 лева и пълномощно;

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неизпълнение на указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено на основание чл.158, ал.3 АПК.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: