

РЕШЕНИЕ

№ 21309

гр. София, 20.06.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 06.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска
Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова и при участието на прокурора Александър Павлов, като разгледа дело номер **4675** по описа за **2025** година докладвано от съдия Катя Аспарухова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 208 – чл. 228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на Заместник-кмета на Столична Община срещу решение №867 от 06.03.2025г., постановено по нахд №12958 по описа на СРС за 2024г., с което е изменено наказателно постановление №СО –ОД-А-24-25ОК-212 от 24.06.2024г. като наложената глоба на А. Р. С. ЕГН [ЕГН] от [населено място] дол от 5000лв. по чл.154а от Наредбата за организацията на движението на територията на Столична община е намалена на 100лв..

По изложените в касационната жалба съображения –се моли решението като неправилно да бъде отменено. Основното съображение е, че СРС неправилно е изменил наложената санкция на минималния размер от 100лв.. Твърди се, че така няма да бъдат постигнати целите на общата и генералната превенция. С оглед това се моли да се отмени решението на СРС и вместо него да се потвърди в цялост НП.

В съдебно заседание касаторът не се представлява.

Ответникът също не се представлява.

Представителят на СГП –дава заключение, че касационната жалба е неоснователна и предлага да не се уважава.

След като се запозна с обжалваното съдебно решение, обсъди наведените касационни основания, доводите на страните и доказателствата по делото, Административен съд София – град, XIX

касационен състав, след съвещание, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

По допустимостта на касационната жалба:

Административен съд София – град намира, че касационната жалба е допустима, като подадена от надлежна страна по смисъла на чл. 210, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН, в преклузивния 14-дневен срок по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН и срещу съдебно решение, подлежащо на касационен контрол.

По съществуването на касационната жалба:

Разгледана по същество - касационната жалба е основателна, тъй като са налице наведените касационни основания.

Не е спорно, че СРС, за да измени наложената глоба е приел, че деянието по същество е осъществено и същото се изразява в това, че на 29.03.2024г. около 11,40ч. С. като водач на т.а. с [рег.номер на МПС] е транспортирал по ул.С. път в началото на ул.Прилеп -земни маси без издадено направление по реда на Наредбата за управление за отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община, с което е нарушен чл.29а, ал.1 от Наредбата за организацията на движението на територията на СО и е осъществен състава на чл.154а, ал.2 от Наредбата. СРС е констатирал, че съгласно наредбата -глобата е от 100лв. до 5000лв., поради което след като няма настъпили вредни последици за обществото и не се установяват други правонарушения за водача, то не се обуславя глоба в максимален размер.

Касационният състав споделя последните изводи на СРС, че за да се наложи наказание в максимален размер трябва административно-наказващият орган да се обоснове. Да посочи конкретни обстоятелства, които изискват глоба не само над средния размер, но и в максимален такъв. Следователно глобата от 5000лв. е несправедлива. Несправедливо наказание е обаче и санкция в минимален размер от 100лв. Тя не би довела нито до генерална, нито до лична превенция. Касае се за извозване на земни маси без съответното направление, поради което съдът намира за справедливо наказание глоба от 800лв.. Тази глоба е под средния размер, към минимума, поради което за водача на т.а., съдът намира, че би била справедлива санкция.

В горепосочения смисъл следва да се измени НП като се измени решението на СРС.

Воден от горното на основание чл. 221, ал. 2 АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН, Административен съд София – град, XIX касационен състав

РЕШИ:

ИЗМЕНЯ решение №867 от 06.03.2025г., постановено по нахд №12958 по описа на СРС за 2024г., в частта, с която е изменено наказателно постановление №СО –ОД-А-24-25ОК-212от 24.06.2024г. като наложената глоба на А. Р. С. ЕГН [ЕГН] от [населено място] дол от 5000лв. по чл.154а от Наредбата за организацията на движението на територията на Столична община е намалена на 100лв.

Като вместо това

ПОСТАНОВИ:

ИЗМЕНЯ НП за наложената глоба като ОПРЕДЕЛЯ същата окончателно на 800лв..

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.