

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 111

гр. София, 07.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в закрито заседание на 07.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

като разгледа дело номер **11778** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано по жалба, подадена с вх.№ 28866/30.09.2019 г. по описа на АССГ от Е. Г. Г. от [населено място], ж.к. "Надежда П", [жилищен адрес] с която се оспорва Заповед № ЧР-01-1336/17.09.2019 г., издадена от Изпълнителния директор на Агенцията по вписванията, с което е прекратено служебното ѝ правоотношение с АВ от длъжността Началник на отдел "Правно обслужване и деловодство" в дирекция "Правно обслужване, човешки ресурси и деловодство", считано от 17.09.2019 г.

Съдът констатира, че с жалбата са направени и още три самостоятелни искания:

1. възстановяване на заеманата преди прекратяването длъжност.
2. присъждане на обезщетение за времето, през което жалбоподателката е останала в резултат на незаконното прекратяване на служебното ѝ правоотношение, ведно със законната лихва от 17.09.2019 г. до окончателното изплащане на сумата.
3. изплащане на възнаграждение в размер на 885 лв. за отработени 90 часа по проект "Надграждане на Търговския регистър за интеграция с платформата за обмен на данните между Търговските регистри в ЕС, вграждане на регистъра на юридическите лица и нестопанска цел, интеграция на имотния регистър, единна входна точка и прехвърляне на централния регистър на особените залози" – BG05SFOP001-1-002-003, ведно със законната лихва от 17.09.2019 г. до окончателното изплащане на сумата.

По искането по т.1, за възстановяване на заеманата от него преди уволнението длъжност, Съдът намира, че същото е процесуално недопустимо. Това искане следва да бъде оставено без разглеждане, а производството по делото следва да бъде прекратено в тази част. Съгласно разпоредбата на чл.122, ал.1 от Закона за държавния служител /ЗДСл/ при отменяне на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение от органа по назначаването или от съда държавният служител се възстановява на предишната длъжност, ако се яви в съответната администрация в двуседмичен срок от влизането в сила на административния акт или на съдебното

решение. Възстановяването на заеманата преди длъжност се извършва *ex lege*, по силата на закона и при наличието на визираните в закона предпоставки, без да е необходима намесата или изричното произнасяне на административния орган или съда с акта, с който отменя заповедта. За претендираното възстановяване не е необходим акт на органа по назначаването по изпълнение на решението, а изпълнение на предпоставките по чл.122, ал.1 ЗДСл. Следователно правото на жалбоподателката да иска възстановяване на заеманата длъжност е последица от евентуалната отмяна на оспорената заповед и настъпва при осъществяване на предвидените в ЗДСл предпоставки. Тъй като адресат на искането за възстановяване е административният орган, а не Съдът, то не може да бъде разгледано в настоящото производство.

По искането по т.2 Съдът констатира, че оспорването е съединено с иск по чл.121, ал.1, т.3 във вр.с чл.104, ал.1 ЗДСл - за изплащане на обезщетение в неуточнен размер, за времето, през което жалбоподателката не е била на служба поради прекратяване на служебното ѝ правоотношение. Видно е от нормата на чл.104, ал.1 ЗДСл, че размерът на претендираното обезщетение за времето на оставането на държавния служител без работа се определя към момента на признаването на уволнението за незаконно или на невявяването му да заеме службата. Предвид факта, че решението по настоящето административно дело в частта досежно законосъобразността на Заповед № ЧР-01-1336/17.09.2019 г., издадена от Изпълнителния директор на АВ не е окончателно и подлежи на обжалване, размерът на претендираното от жалбоподателката обезщетение не може да бъде определен преди окончателното приключване на производството по делото.

Наред с това Съдът намира, че разглеждането на предявения иск за заплащане на обезщетение ще затрудни производството по оспорване на административния акт. Това налага отделянето му, на основание чл.206, ал.1 АПК от производството по оспорването на акта. Следва служебно да се изготви заверен препис от жалбата и приложенията към нея, които, заедно с препис от настоящото определение, да се докладват на Председателя на Административен съд-София град за образуване на отделно административно производство по предявения от Е. Г. Г. иск с правно основание чл.121, ал.1, т.3 във вр.с чл.104, ал.1 ЗДСл.

По искането по т.3 Съдът констатира, че оспорването е съединено с иск по чл.124, ал.1, предл.второ във вр.с чл.125 ЗДСл - имуществен спор относно съдържанието на служебното правоотношение, един от съществените елементи на което е възнаграждение за положен труд. Разглеждането и на този иск ще затрудни производството по оспорване на административния акт. Това налага отделянето му, на основание чл.206, ал.1 АПК от производството по оспорването на акта. Следва служебно да се изготви заверен препис от жалбата и приложенията към нея, които, заедно с препис от настоящото определение, да се докладват на Председателя на Административен съд-София град за образуване на отделно административно производство по предявения от Е. Г. Г. иск с правно основание чл.124, ал.1, предл.второ във вр.с чл.125 ЗДСл.

Настоящото производство следва да продължи по жалбата на Ц. Р. Т. срещу Заповед № ЧР-01-1336/17.09.2019 г., издадена от Изпълнителния директор на АВ.

Съдът на настоящия етап не намери нередовности на жалбата и основания за недопустимост на производството, поради което не са налице процесуални пречки за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

Воден от горното, Съдът

## О П Р Е Д Е Л И :

РАЗДЕЛЯ производството по жалба вх.№ 28866/30.09.2019 г. по описа на АССГ, подадена от Е. Г. Г. от [населено място], ж.к. "Надежда II", [жилищен адрес].

ОСТАВЯ за разглеждане по настоящото дело жалбата на Е. Г. Г. от [населено място], ж.к. "Надежда II", [жилищен адрес] с която се оспорва Заповед № ЧР-01-1336/17.09.2019 г., издадена от Изпълнителния директор на Агенцията по вписванията, с което е прекратено служебното й правоотношение с АВ от длъжността Началник на отдел "Правно обслужване и деловодство" в дирекция "Правно обслужване, човешки ресурси и деловодство", считано от 17.09.2019 г.

ДА СЕ ДОКЛАДВА на Председателя на АССГ жалба вх.№ 28866/30.09.2019 г. по описа на АССГ от Е. Г. Г. от [населено място], ж.к. "Надежда II", [жилищен адрес] с която се иска присъждане на обезщетение за времето, през което жалбоподателката е останала в резултат на незаконното прекратяване на служебното й правоотношение, ведно със законната лихва от 17.09.2019 г. до окончателното изплащане на сумата.

ДА СЕ ДОКЛАДВА на Председателя на АССГ жалба вх.№ 28866/30.09.2019 г. по описа на АССГ от Е. Г. Г. от [населено място], ж.к. "Надежда II", [жилищен адрес] с която се иска изплащане на възнаграждение в размер на 885 лв. за отработени 90 часа по проект "Надграждане на Търговския регистър за интеграция с платформата за обмен на данните между Търговските регистри в ЕС, вграждане на регистъра на юридическите лица и нестопанска цел, интеграция на имотния регистър, единна входна точка и прехвърляне на централния регистър на особените залози" – BG05SFOP001-1-002-003, ведно със законната лихва от 17.09.2019 г. до окончателното изплащане на сумата.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Е. Г. Г. от [населено място], ж.к. "Надежда II", [жилищен адрес] в частта, с която се иска възстановяване на заеманата преди прекратяването длъжност.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.дело № 11778/2019 г. по описа на АССГ в тази негова част.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 30.01.2020 г. от 13,30 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: Е. Г. Г. – от адреса в жалбата.

2. Ответник: Изпълнителния директор на Агенцията по вписванията.

Да се уведоми за делото СГП. Да й се връчи препис от жалбата.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорената заповед, компетентността на издателя й, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на заповедта. В процесния случай ответникът следва да установи реалното съкращение на длъжността, заемана от жалбоподателя, като докаже, че тази длъжност е премахната като нормативно определена позиция в утвърденото длъжностно разписание на агенцията и че същата не е запазена като система от функции, задължения и изисквания, включително и под друго наименование и в друга структура на същата администрация.

ЗАДЪЛЖАВА ответника за така насроченото с.з. да представи:

1. Заповед № РД-01-492/17.09.2019 г. на Изпълнителния директор на АВ.
  2. поименните разписания на длъжностните в агенцията, съответстващи на длъжностните разписания, действали преди издаването на Заповед № РД-01-492/17.09.2019 г., както и поименните разписания на длъжностните в агенцията, съответстващи на длъжностните разписания, действащи след нея.
  3. длъжностна характеристика на длъжността Началник на отдел "Правно обслужване и деловодство" в дирекция "Правно обслужване, човешки ресурси и деловодство", действала преди издаването на Заповед № РД-01-492/17.09.2019 г.
  4. длъжностни характеристики на длъжността Началник на отдел за всички отдели в дирекция "Правно обслужване, човешки ресурси и деловодство", действащи към настоящия момент.
  5. доказателства за обстоятелството дали е провеждана съответната вътрешноадминистративна процедура (напр. за подбор) във връзка с прекратяване служебното правоотношение на жалбоподателката.
- Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.
- Определението в прекратителната му част може да бъде обжалвано пред Върховния административен съд на Република България с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му на страните, а в останалата част не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: