

# Протокол

№

гр. София, 05.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в публично заседание на 05.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

при участието на секретаря Татяна Щерева, като разгледа дело номер **1665** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. С. Р. – редовно призован, се явява, и с пълномощника си адв. З., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Управител на Националната здравноосигурителна каса (НЗОК) – редовно призован, представлява се от главен юрисконсулт Т. К., с приложено по делото пълномощно на лист 142 от делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА депозираната жалба от Г. Р. чрез пълномощника му адв. П. З. против Заповеди № РД-09-108 от 28.01.2022 г. и № 08 от 31.01.2022 г. на Управителя на НЗОК за налагане на дисциплинарно наказание „уволнение“ и прекратяване на служебното правоотношение на жалбоподателя на основание чл. 107, ал. 1, т. 3 вр. чл. 108 от Закона за държавния служител ведно с приложените към същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА материалите приложени към административната преписка.

ДОКЛАДВА документите приложени към изисканото от директора на СЗОК по искане на пълномощника на жалбоподателя заверено копие на трудовото досие на Г. Р., по опис.

ДОКЛАДВА постъпилия писмен отговор от процесуалния представител на ответника ведно с приложените към същия писмени доказателства – заверени копия от вътрешни правила за мрежова информационна сигурност, заверено копие от Заповед № РД-09-834 от 18.07.2019 на управителя на НЗОК, списък на мониторираните действия.

АДВ. З.: Поддържам жалбата. Поддържаме направеното искане в нея за допускане на един свидетел. Със свидетелските показания ще установяваме отрицателен факт, а именно че комисията не е заседавала в пълен състав и това се подкрепя и от представените към административната преписка протоколи от двете заседания на комисията, които не са подписани от нито един член. В този смисъл оспорваме достоверността на отразеното в тези протоколи.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата на Г. Р.. Поддържам отговора на исковата молба.

Моля да приемете като писмени доказателства по делото приложените документи към административната преписка, включително и към отговора на жалбата.

Искам да уточня, че към отговора на жалбата е приложен списък на мониторираните действия, който всъщност е относим и представлява посоченото под № 1 в приложението към докладна записка до Управителя на НЗОК с вх. № 21-01-120/18.01.2022 г. Те са 5 броя протоколи, които сме представили.

Днес представям и моля да приемете още Становище с вх. № 21-01-35 от 17.01.2022 г., което също е посочено като приложение под № 4 на докладна записка до Управителя на НЗОК със същия входящ номер – лист 71 от делото.

Всички справки за мониторираните действия се отнасят и за Докладна записка № 21-01-120 от 26.01.2022 г., приложена на лист 86 от делото.

Не възразявам да бъде допуснат до разпит искания свидетел.

АДВ. З.: Не възразявам да се приемат новопредставените писмени доказателства.

Моля да определите срок, в който да се запозная с приложените към отговора на жалбата писмени документи, както и днес представените.

Искането ни за разпит на свидетел е свързано с това да се установи имало ли е заседание на комисията в деня, в който ние сочим или са били само управителя на здравната каса и още едно лице, а не комисията в пълен състав. Държа на искането си и считам, че то е относимо и следва да бъде проведен разпита след запознаването ни с материалите по делото.

ЮРК. К.: Моля да ми бъде предоставен срок да представя протокол от заседанието на комисията, който да е подписан от всичките ѝ членове.

АДВ. З.: Възразявам на така направеното искане, защото ако го допуснете този протокол ще бъде антидатиран.

ЮРК. К.: В този протокол, който е приложен към административната преписка представена по делото действително липсват подписите, но най-вероятно те са били на следващата страница, така че бих помолила да представя същия в следващо заседание.

Съдът счита, че следва да бъдат приобщени като писмени доказателства по делото приложените към жалбата заверени копия от документи, както и документите в

административната преписка, изпратени със съпроводителното писмо на Управителя на НЗОК от 21.02.2022 г., както и представеното в днешното съдебно заседание заверено копие от становище към Докладна записка с вх. № 21-01-120/18.01.2022 г., приложените към отговора на процесуалния представител на ответника, както и съдържащите се в личното трудово досие на жалбоподателя заверени копия от документи.

Основателно е искането на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане до разпит на свидетел с оглед изясняване на посочените обстоятелства, които съдът намира за относими за изясняване на спора по делото.

С оглед необходимостта от събиране на нови доказателства, както и за осигуряване на възможност на страните за запознаване с всички приложени към делото писмени доказателства съдът намира, че делото следва да бъде отложено за друга дата, предвид което

### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към жалбата заверени копия от документи, както и представените с писмо на Управителя на НЗОК рег. № 07-01-62/21.02.2022 г. документи от административната преписка, приложените по опис документи, съдържащи се в служебното дело на Г. С. Р., представени с писмо от 11.03.2022 г. на Директора на СЗОК, приложените към писмения отговор на ответника, както и представеното в днешното съдебно заседание от пълномощника на ответника.

ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на довеждане от жалбоподателя за установяване на посочените обстоятелства.

ДАВА 7-дневен срок на жалбоподателя за запознаване с приложените към делото писмени доказателства и представяне на допълнително становище по тях, включително и относно необходимостта от представяне на други доказателства.

ДАВА възможност на процесуалния представител на ответника в 7-дневен срок да представи и други относими към предмета на спора доказателства.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 03.05.2022 г. от 09.30 часа, за която дата страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: