

# Протокол

№

гр. София, 14.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 14.06.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **5876** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. И. Г. с [фирма] – редовно уведомен - се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен - се представлява от юрк. Н., с пълномощно по делото.

Не се явяват ВЕЩИТЕ ЛИЦА С. Г. Д.-К. и инж. Д. Д..

ДОКЛАДВА молба от 14.06.2022 г. от вещото лице Светлата Д.-К., с която моли да ѝ се предостави допълнителен срок за изготвяне на допуснатата съдебносчетоводна експертиза.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. И. – Водя допуснатите ни свидетели и моля да бъдат разпитани

В залата бяха въведени свидетелите и съдът премина към снемане на тяхната самоличност.

Д. И. Ф., на 68 години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК,

обеща да каже истината.

М. К. А., на 57 години, български гражданин, неосъждан. Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 НК, обеща да каже истината.

От залата беше изведен свидетелят Д. Ф. и съдът премина към разпит на свидетелката М. А.:

АДВ. И.: Къде работите, от колко години и къде е вашето работно място?

СВИДЕТЕЛЯТ: Работя в [фирма] от 2000 г., както и към момента, на длъжност отговорник-склад база на фирмата в „О. купел“. Фирмата основно се занимава със строеж на жилища и кооперации.

АДВ. И.: В какво се изразяват вашите ангажименти?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да съхранявам под ключ скъпа техника, инструменти и консумативи към тях.

АДВ. И.: С каква техника разполага фирмата за периода 2010 – 2018 г.

СВИДЕТЕЛЯТ: Имахме бетон-помпа, автокран, мотокар, три или четири бетоновоза и един бордови.

АДВ. И.: В периода 2012 – 2018 г. имало ли е извършване на ремонтни дейности за подобряване състоянието на базата, за реновиране и ремонти?

СВИДЕТЕЛЯТ: Те са постоянно. Базата се намира в едно тресавище и се изисква постоянно да се правят дренажи, смяна на тръби, правят се изолации, шпакловки, подове. Там спят и работниците и те ремонтират сами.

АДВ. И.: Тези работници към фирмата ли са?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, към фирмата. Тези ремонти се извършват с материали, които се съхраняват в халетата. Има доста изоставен материал и започнахме усилено ремонтване на базите след кризата 2008 г. защото тези материали трябваше да се изразходват.

ЮРК. Н.: Към кой момент са извършвани тези ремонти и подобрения?

СВИДЕТЕЛЯТ: Постоянно, дори и онзи ден иммахме стена с теч и се наложи ремонт, но около след 2008 – 2010 г.

ЮРК. Н.: Вие ли съхранявате цимент, кабели и всичко или само за машините отговаряте?

СВИДЕТЕЛЯТ: Само за машините, не съм материалноотговорно лице за строителните материали. По принцип шефовете си отговарят.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

В залата беше въведен свидетелят Д. Ф. и съдът премина към неговия разпит.

АДВ. И.: Къде работите, от колко време и на каква длъжност?

СВИДЕТЕЛЯТ: Работя в строителна фирма „МИГ 1991“ от 1995 г. като технически ръководител.

АДВ. И.: В какво се изразява основната ви функция?

СВИДЕТЕЛЯТ: Ръководство на строителни работи в обектите, жилищните сгради, които строим.

АДВ. И.: Извършват ли се ремонти и колко бази има фирмата?

СВИДЕТЕЛЯТ: Две бази. В[жк]и в Г.. В „О. купел“ се съхраняват материали, които остават от обектите, тъй като се закупуват по-големи количества от необходимото за даден строеж. В Г. е бетонов възел, който функционираше.

АДВ. И.: Може ли да кажете извършвани ли са по-големи ремонти на тези бази, свързани с влагане на по-голямо количество материали?

СВИДЕТЕЛЯТ: Постоянно се налагат ремонти, тъй като в „О. купел“ е мочурливо мястото и има улягане на бетона и се налага да се правят дренажи. Има влажни стени и се правят и изолации.

АДВ. И.: Осъществявате ли контрол на тези дейности и от кой се извършват?

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз лично не, защото съм ангажиран, но имаше от фирмата човек, който се грижеше за организацията на тази работа, като се взимаха хора от бригадите от обектите.

ЮРК. Н.: Каква е големината на базата в „О. купел“, като площ?

СВИДЕТЕЛЯТ: Над един декар е дворът, а сградите са една по-голяма сграда и друга, в която се съхраняват материали.

ЮРК. Н.: В Г. от коя година функционира бетоновият възел?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не мога да кажа.

СЪДЪТ освободи свидетеля.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания на този етап. Да се даде възможност на вещите лица да изготвят и представят заключения.

СЪДЪТ с оглед изявленията на страните

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на вещите лица да изготвят заключенията по допуснатите СТЕ и ССЕ.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 08.11.2022 г от 14,00 ч., за която дата страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: