

Протокол

№

гр. София, 29.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 29.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Мартинова, като разгледа дело номер **11467** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу РА № Р-22221718006759-091-001/05.06.2019 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП С., същият потвърден с решение на директора на ДОДОП № 1381/14.08.2019 г.

ДОКЛАДВА административна преписка по оспорения акт, представена от ответника с писмо от 09.10.2019 г.

ДОКЛАДВА допълнение към жалбата, представено от адв. А. на 15.01.2020 г.

Адв. А. - Поддържа жалбата и допълнението към нея. Моля да бъде приета представената административна преписка, като оспорваме доказателствената стойност

на доклада за извършена експертиза като намираме, че вещото лице определяйки пазарната цена на товарния автомобил не е ползвал реални оферти. Във ВАС е образувано Тълкувателно дело № 7/2019 г. по въпроса дължат ли се по чл. 177 лихвите, наред с основното задължение. По същия въпрос или сходен такъв е образувано дело № 6236/2019 г. спряно на основание чл. 631, ал. 1 ГПК и е отправено преюдициално запитване до Съда на ЕС. Намирам, че предвид така образуваните две дела настоящото производство следва да бъде спряно до изясняване на този преюдициален въпрос. Моля да ми се даде възможност за ангажиране на доказателствени искания, в случай, че съдът не намери за нужно да спре производството.

Юрк. К. - Оспорвам жалбата. Моля да бъде приета представената административна преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, съставляващи административна преписка, представени от ответника с писмо от 09.10.2019 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи РА на дружеството, който също касае периода месец 09.2017 и който е посочен и в решението на ответника и в РА и РД.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок да представи препис от допълнението на жалбата, което ще бъде изпратено на ответника, като съдът ще му предостави възможност до следващото съдебно заседание да изрази становище по направените в жалбата твърдения, както и исканията на жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ и на двете страни до следващото съдебно заседание да ангажират доказателствени искания с оглед установяване на твърденията им.

По искането за спиране на настоящото производство съдът ще се произнесе след събиране на доказателствата, необходими за изясняване на делото от фактическа страна.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.04.2020 г. от 10.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: