

Протокол

№

гр. София, 16.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 16.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **9242** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – П. П. Ч. – Х., редовно призована, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – кметът на район "О.", СО, редовно призован, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 05.10.2023 г., с приложения под опис; писмо на ответника от 16.10.2023 г., с приложения под опис; молба на жалбоподателя от 05.10.2023 г., с приложения под опис; писмо на ответника от 30.10.2023 г.; становище на ответника от 03.11.2023 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете справки от сайта на СО, от официалната платформа за кандидатстване в предучилищни и училищни групи, фактура, платежно нареждане и справка за 38-те пъти, в които дъщеря ми не е била приета в ясла. С тези документи ще установя, че ми се дължи

компенсацията за месец май, която съм получила и за предишните месеци. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата като неоснователна и моля да я отхвърлите със законните последици. Поддържам депозираното писмено становище. Нямам доказателствени искания. По представените днес доказателства, не възразявам да се приемат по делото.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираните в доклада молби на страните, както и представените в днешното съдебно заседание и описани от жалбоподателя писмени доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля да уважите жалбата като обоснована и доказана по изложени мотиви в писмени бележки, които представям.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата. Считаю, че оспорената заповед е валиден и законосъобразен административен акт. Заповедта е издадена от компетентен орган, в рамките на неговите правомощия, спазена е законоустановената форма. В производството пред административния орган не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила. Заповедта е издадена при спазване на материалния закон, в съответствие с целта на закона. Не са налице отменителни основания по чл. 146 от АПК. Жалбоподателката не може да иска изплащане на средства за допустимите разходи, свързани с отглеждането на детето. Не са налице условията, визирани в подзаконовия нормативен акт за изплащане на претендираното компенсиране на средства. Детето на жалбоподателката е прието в общинска детска градина и наличието на това обстоятелство изключва претенция за изплащане на компенсация. Детето не е постъпило в детската градина, в която е било класирано по решение на родителя. По същество това е отказ от права, което определя претенцията й за компенсация като злоупотреба с право. Моля да ми бъде даден срок за писмена защита. Претендирам юрисконсултско възнаграждение за това производство

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: