

# Протокол

## №

гр. София, 19.01.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в**  
публично заседание на 19.01.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **10658** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДЖЕЙ АР ИНЖЕНЕРИНГ 23“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” С., редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА свое Определение № 37572/13.11.2025 г., с което съдът е насрочил делото.

ДОКЛАДВА постъпила молба по имейл-а на съда на 01.12.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 02.12.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Ч. депозирана на 12.01.2026 г., с която обръща внимание на съда, че определения му хонорар за приетата по делото експертиза все още не е внесен от страна на оспорващия.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 12.01.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, към която са приложени писмени документи по опис.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 16.01.2026 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, към която са приложени писмени документи по опис.

ДОКЛАДВА свое Разпореждане № 42324 от 17.12.2025 г.

СЪДЪТ ВРЪЧВА копие от молбите на адв. И. от 16.01.2026 г. на ответника и препис от молбата от 12.01.2026 г. на ответника, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

По отношение на изявлението от адв. И., съдът да разпреди и да даде конкретни указания на страните, то съдът вече е направил това с определението си от 13.11.2025 г., като е указал, че не ангажира доказателства, задължителни за съставяне съгласно нормативните изисквания.

СЪДЪТ също така, УКАЗВА на оспорващия, че не са представени доказателства във връзка с изпълнението на представените договори относно задълженията на дружеството жалбоподател, като например:

изготвяне на документация; спазване на условията за безопасни условия на труд на обекта; охрана на обекта и доказване на обстоятелства, че негови работници - физически са се намирили на строителния обект, като например: чрез представяне на книга за инструктаж, задължителна за обекти от такъв вид или заповедна книга на обекта, кое е лицето технически ръководител, било ли е то служител на жалбоподателя и други такива свързани със спазване на законовите изисквания при строежи от посочената категория.

УКАЗВА на оспорващия, че по делото все още не е внесен депозит за допълване на приетото заключение на вещото лице Ч., като при подобно бездействие на оспорващия допускането на следващо заключение на вещо лице е безпредметно.

Юрк. К. – Във връзка с днес връчените ми две молби на адв. И., доколкото в същите е изразено и становище по правото, не възразявам да се приемат, становище ще изразя в хода по същество.

Адв. И. – По отношение на доказателствата, моля да ми се даде възможност да представя книгите за инструктаж, както и връзката на лицата посочени в нея с жалбоподателя. Аз съм взела становище по отношение на дадената ни възможност за депозиране на доказателства в становището си от 12.01, в което съм написала, че са допустими и нови доказателства в хода на производството. Нови доказателства не са представени до сега пред съда, защото не са изрично изискани на лицето при ревизията. Няма как да ги представи лицето като не са изискани от него. Моля да ми се даде възможност да представя въпросните инструктажни книги за работниците, които са работили на процесния обект и връзката с жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по опис към молбата от 16.01.2026 г. писмени доказателства от страната на жалбоподателя чрез адв. И.

ПРИЕМА представената фактура към молба от 12.01.2026 г.

Юрк. К. – По искането за отлагане на делото за събиране на доказателства считам, че процесуалния представител на жалбоподателя е имал многократна възможност да представи всички доказателства, във връзка с изпълнение на реалността на извършените доставки, поради което предоставянето на всякаква друга възможност, считам, че би следвало да се е преклудирало. Не съм съгласна с изложеното, че не са му били искани такива конкретни доказателства, тъй като в хода на ревизията има много документи. По отношение на изслушаната експертиза, тъй като ние сме възразили и след като за преден път не е внесен депозит, моля същата да бъде заличена.

Предвид дадените днес конкретни указания, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ в 14-дневен срок от днес, на жалбоподателя, да представи доказателства като му УКАЗВА, че непредставянето на доказателства в този срок преклудира неговата възможност. В това число предвид, че е бил длъжен да посочи всички доказателства, от които ще се ползва още със самата жалба.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.02.2026 година от 11:45 ч., за която дата и час страните са редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:45 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: