

Протокол

№

гр. София, 14.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17 състав, в публично заседание на 14.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Раева

при участието на секретаря Албена Рибарска, като разгледа дело номер **9175** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на именното повикване в 11.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. С. М., редовно призована, представлява се от адв. Г. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Социално подпомагане”-Възраждане [населено място], редовно призован, представлява се от адв. Я. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. Г.: Поддържам жалбата. Представям заверено копие на Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 110, рег. № 3678, дело № 433 от 2007 г., от който се установява предметът на спорната сделка и данъчната оценка на процесния имот и Експертно решение № 2591/07.12.2000 г. Правя уточнение, че сме допуснали техническа грешка в жалбата - посоченото от нас дело № 8748/11 г. в действителност е с № 3444/2011 г. на I отд., 6 състав, АССГ.

Адв. Я.: Оспорвам жалбата. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка доказателства и представените в днешното с. з. писмени доказателства от адв. Г..

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г.: Моля да уважите подадената жалба от моята доверителка. Касае се за административен произвол върху една възрастна жена. Обръщам внимание върху промяната в законодателството - чл. 10, ал. 1, т. 1 и 2 от Правилника за прилагане на ЗСП, публикуван в ДВ, бр. 63 от 16.08.2011 г. Решението на директора на регионална дирекция "СП" Ц. В. е от 04.10. т. е. 3 м. след влизане в сила на публикуването на измененията в ДВ. Представям писмени бележки. Претендираме разноски.

Адв. Я.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение подадената жалбата срещу административния акт, издаден от директора на ДСП Възраждане, а не срещу решението на регионалния директор "Социално подпомагане", тъй като този акт не подлежи на съдебен контрол. Жалбоподателката при подаване на молба-декларация за отпускане на социална помощ не е заявила в молбата-декларация по образец, утвърден от министъра на МТСП, че е извършила прехвърляне на недвижим имот. В случая законодателят не е поставил изискване да се декларира стойността на извършената сделка, а задължението е да се заяви, че има извършена такава сделка. Съгласно чл. 15, ал. 2 от ЗСП, ако кандидатите за отпускане на социална помощ не са заявили това обстоятелство, което им е задължение по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗСП, то те подлежат на лишаване от социална помощ за срок от 1 година. Ползвайки тези разпоредби на закона административният орган в рамките на предоставената му от закона власт е издал атакувания акт, в писмена форма, мотивиран е, поради което следва да бъде оставена жалбата без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.43 ч.