

# Протокол

## №

гр. София, 15.06.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в публично заседание на 15.06.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Ана Методиева**

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **6407** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. с чл. 144 АПК, на именно повикване в 14:49 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. К. Б., редовно призван, се явява лично, представлява се от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – МЛАДШИ АВТОКОНТРОЛЪОР ПРИ РАЙОННО УПРАВЛЕНИЕ (РУ) Г. В ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – С., редовно призван, не се явява и не се представлява.

СПП – редовно уведомена за възможността за встъпването ѝ в процеса, не изпраща представител.

АДВ. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на С. К. Б., срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № ГРАМ-1266863 от 29.03.2026 г., издадена от младши автоконтрольор при Районно управление (РУ) Г. в Областна дирекция на вътрешните работи – С., с която на основание чл. 171, т. 1, б. з), гг) ЗДвП му е приложена принудителна административна мярка – „временно отнемане на СУМПС на водач, който е извършил нарушение на чл. 175, ал. 3 ЗДвП, 6 месеца“.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила в АССГ на 28.05.2026 г.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Поддържам изложеното в жалбата. Моля да ни допуснете свидетел по делото – издателят на акта, който да установи, че не доверителят ми не е уведомен за служебно

прекратената регистрация.

СЪДЪТ СЧИТА, че искането е неоснователно и неотносимо по същество, доколкото чл. 143, ал. 10 ЗДвП не изисква уведомяване на собственика. От друга страна този въпрос касае субективната страна на деянието и е извън предметния обхват на настоящото производство, чийто предмет е съдебният контрол за законосъобразност на приложена ПАМ, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на разпит на свидетел.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, представени към административната преписка на 28.05.2026 г.

С оглед липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. С.: Моля да уважите изцяло жалбата, като отмените процесната заповед, с всички произтичащи от това последствия.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б.: Моля да отмените наложената ми ПАМ, тъй като не съм бил уведомен по надлежния ред. Не съм нарушавал съзнателно закона по никакъв начин. Нуждая се от книгата. С. и ще се поправя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:58 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: