

Протокол

№

гр. София, 01.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 01.03.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Къосева

Петър Савчев

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **598** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ ДЪРЖАВНА ФИНАНСОВА
ИНСПЕКЦИЯ, редовно призван, се представлява от гл. юрк. Х., редовно
упълномощена и приета от съда.

ОТВЕТНИКЪТ - С. Й. М., редовно призван, се представлява от адв. С. М., с
пълномощно по делото.

СГП - редовно призвана, се представлява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

ЮРК. Х.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

АДВ. М.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Х.: Моля да отмените решението на въззивната инстанция като неправилно и незаконосъобразно с изложените доводи в касационната жалба.

Относно доказаността на нарушението и пазване на всички процесуални действия, моля да вземете предвид изложеното в НП. За сведение на съда прилагам три решения на административен съд за същото нарушение извършено в други години, които са били обект на проверката за същото нарушение - възлагане на обществена поръчка, без да е приложен реда по ЗОП.

Моля за юрисконсултско възнаграждение за двете инстанции.

АДВ. М.: Извън всички подробно изложени аргументи в отговора на касационната жалба искам да добавя, че при издаване на НП са допуснати нарушения на процесуалните правила, които са довели до накърняването на процесуалните права на доверителя ми и не е посочено и спорно доказано, че нарушението е извършено виновно и административнонаказателният орган няма доказателства в подкрепа на установената в НП фактическа обстановка, поради което считам, че е издадено при неизяснени факти и обстоятелства.

Представям писмени бележки.

Моля да ни бъдат присъдени разноски за настоящото производство.

Представям договор за правна защита и съдействие ведно със списък с разноски.

Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам така подадената касационна жалба от АДФИ за основателна, като споделям изложените касационни съображения и доводи, съответно намирам постановеното въззивно решение на СРС за неправилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,49 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: