

# Протокол

№

гр. София, 07.06.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в публично заседание на 07.06.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **10866** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.01 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание се представлява от адв. С. с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР на ДИРЕКЦИЯ ОУИ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Г. с пълномощно по делото от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва молби от адв. С. по реда на чл. 192 от АПК, постъпили в съда на 19.04.2012 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА призовка до [фирма] трето неучастващо по делото лице, върната в цялост с отбелязване, че на посочения адрес не е открито посоченото дружество, няма табела, поща или звънец с името на фирмата.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА призовка до [фирма], трето неучастващо по делото лице, върната в цялост с отбелязване, че на посочения адрес не е открит представител на фирмата, няма табели ли други знаци.

АДВ. С. – Моля да глобите лицето, което не е представило доказателствата и да го

задължите повторно. Държим да бъде изпратена повторна молба до „А. Си 2005”, която да бъде връчена на същия адрес, но чрез лицето В. М.. Моля да се наложи санкция по реда на чл. 87 от ГПК на третото неучастващо лице, а именно „Атко I” ЕООД, тъй като същото е получило редовно съобщението по реда на чл. 192 от ГПК, но не е представило исканите документи, както и не е посочило причините за това. Моля да се изпратят повторно призовки до другите две дружества. Други доказателства няма да соча. Нямам доказателствени искания.

Моля да ми се даде възможност да ангажирам допълнително доказателства в подкрепа на твърденията си, които евентуално ще успеем да открием.

ЮРК. Г. – Да се даде възможност за представяне на допълнителни доказателства. Относно изпращането на съобщения считам, че е безспорно, че на този адрес не могат да се открият. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ повторно съобщение по реда на чл. 192 от ГПК до [фирма] като длъжностното лице по призоваването следва да установи контакт с дружеството или представляващия това дружество физическото лице В. М..

СЪДЪТ, като взе предвид, че трето неучастващо по делото лице, а именно „Атко I” ЕООД е получило редовно съобщението по чл. 192 от ГПК за представяне на посочените в него писмени доказателства, като въпреки това не е представило тези доказателства, както и не е представило обяснения за причините за непредставянето счита, че следва да понесе отговорността по чл. 87 от ГПК.

По изл съображения

ОПРЕДЕЛИ:

НАЛАГА ГЛОБА в размер на 300 лева по реда на чл. 87 от ГПК на „Атко I” ЕООД, ЕИК[ЕИК] като задължава същото дружество в 7 дневен срок от съобщението да представи документите посочени в молбата връчена му на 14.05.2012 г.

УКАЗВА на третото неучастващо по делото лице, а именно „Атко I” ЕООД, че при повторно неизпълнение за представяне на посочените в молбата документи, ще му бъде наложена нова глоба.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред настоящия съдебен състав в едноседмичен срок от съобщението.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. С. в срок до следващото съдебно заседание да представи документите, с които разполага.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.09.2012 г. от 11.00 ч., за която дата страните уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТИ молбата по чл. 192 ГПК до „А. Си 2005”, както и протокола от днешното съдебно заседание до „Атко I” ЕООД.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: