

Протокол

№

гр. София, 23.11.2017 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 23.11.2017 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Росица Бузова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **7160** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, на именното повикване в 9.00 ч. се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – нередовно призован, тъй като на върнатия по делото отрязък от призовката му за днешното с.з. е означена само датата, но не и годината на връчването ѝ, се представлява от адв. Р. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП – С., редовно призован на 13.10.2017 г., не се явява лично. Представлява се от юрк. К. с пълномощно от днес.

СГП редовно призована на 11.10.2017 г., не изпраща прокурор за встъпване и участие в производството по реда на чл.159, ал.1, изр.2 ДОПК.

адв. Р.: Изрично се отказвам от възражение срещу нередовното призоваване на доверителя ми, предвид непосочване на годината на връчване на призовката до него за днешното с.з. Моля да се даде ход на делото.

юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ предвид изявлението на пълномощник на жалбоподателя, че се отказва от възражения срещу за нередовното му призоваване за днешното с.з. и при редовна

процедура по отношение на останалите страни, намира, че процесуални пречки за разглеждане на делото няма, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА го – производството е по реда на чл.156 – чл.161 ДОПК по жалба вх.№ 53-04-456/20.06.2017 г. по описа на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП, подадена от [фирма] срещу Ревизионен акт № Р-22002216005705-091-001/14.02.2017 г., потвърден с Решение № 604 от 24.04.2017 г. на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, както е изпратена по реда на чл.150, ал.1 ДОПК с писмо изх.№ 53-04-456#1/27.06.2016 г. на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП, с частичен опис, класирана на л.9 - л.62 от основния том на делото и в обособените приложения № 1 и № 2 към същото.

адв. Р.: Поддържам жалбата. Запознати сме предварително с административната преписка, изпратена от ответника, възражения за нейни непълноти, формални нередовности на приложените по нея документи или оспорване на тяхната истинност по чл.193, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК няма да правим. Моля да допуснете изслушване на ССЕ със задачи, които са формулирани с писмена молба, която представям в днешно с.з. с препис за ответника. Моля вещото лице освен проверка в счетоводството на доверителя ми да извърши такава и при доставчиците по спорните фактури [фирма]; [фирма] и [фирма] по всички налични в административната преписка техни адреси. Посочил съм в същата молба лицата за контакт, към които вещото лице може да се обръща при изготвяне на експертизата.

юрк. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. Не възразявам по поставените от жалбоподателя задачи за ССЕ с направеното допълнение в днешно с.з. от пълномощника му. Тъй като актовете в ревизионното производство са издадени с използване на К. от органите по приходите, моля да ми се даде възможност допълнително да представя доказателства досежно те са били титуляри на К. и дали са издали съответните актове с прилагането им в срока на тяхната валидност.

СЪДЪТ по доказателствените искания на страните от днешното първо с.з. и на основание чл.171, ал.1, изр.1 и ал.2, изр.1 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, както са представени по реда на чл.150, ал.1 ДОПК с писмо изх.№ 53-04-456#1/27.06.2016 г. на ДОДОП – С. при ЦУ на НАП, с частичен опис, класирани на л.9 - 62 от основния том на делото и в обособените приложения № 1 и № 2.

УКАЗВА на ответника на основание чл.170, ал.1 АПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, че негова е тежестта да докаже в процеса фактическите си основания, посочени в Ревизионен акт № Р-22002216005705-091-001/14.02.2017 г., както и изпълнението на всички законови изисквания при издаването му.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл.154, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК, че негова е тежестта да докаже в процеса фактическите си твърдения по жалбата, на които основава искането си за съдебна отмяна на Ревизионен акт № Р-22002216005705-091-001/14.02.2017 г.

ДАВА на ответника исканата от пълномощника възможност в следващо с.з. да представи всички доказателства относно титулярството и валидността на К., използвани от органите по приходите при издаването и процесното ревизионно производство, при издаване на ЗВР, четири заповеди за нейното изменение, РД и РА, в разпечатки на хартиен и електронен носител по чл.184, ал.1 ГПК вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ОПРЕДЕЛЯ 30-дневен срок на ответника за представяне на всички посочени по-горе доказателства.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ, съгласно писмената молба на адв. Р. – пълномощник на жалбоподателя от днешното с.з. и изявлението му, по която НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. А. А., с адрес: [населено място],[жк], [жилищен адрес]0, ап.78, моб.тел. 0887/519 657, при първоначален депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес по депозитната сметка на Административен

съд София-град.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 15.02.2018 г. – 11.30 часа, за когато страните са уведомени от днес. СГП е призована по реда на чл.137, ал.7 АПК вр. § 2 от ДР на ДОПК. Вещото лице да се призове при внесен от жалбоподателя депозит.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.13 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: